



Stadspanel Halle

Rapportering bevraging vrijetijdsvoorzieningen
Voorjaar 2021

Het Stadspanel Halle ...

- ... is een manier om het lokale beleid af te stemmen met de Halse burgers
- ... bestaat uit 780 leden
- ... zal (minstens) drie keer per jaar bevroagd worden

In mei en juni '21 werd het Stadspanel bevraagd over hun beleving van en verwachtingen over de publieke vrijetijdsvoorzieningen in hun buurt

- Gebruik van de bestaande vrijetijdsvoorzieningen
- Evaluatie van de bestaande vrijetijdsvoorzieningen
- Problemen met de bestaande vrijetijdsvoorzieningen
- Gewenste voorzieningen bij toekomstige ontwikkelingen
- Ideeën voor herinrichtingen van pleinen
- Ideeën voor tijdelijke invullingen

Opbouw presentatie

- Plan van aanpak en deelname tweede bevraging van het Stadspanel
- Resultaten
 - Gebruik van de bestaande vrijetijdsvoorzieningen
 - Evaluatie van de bestaande vrijetijdsvoorzieningen
 - Verwachtingen over toekomstige invulling van publieke vrijetijdsvoorzieningen



Plan van aanpak en deelname tweede bevraging van het Stadspanel

Plan van aanpak

Proportioneel gestratificeerde steekproef en weging

Steekproef beschrijving (leeftijd x geslacht) en wegingscoëfficiënten				
Segmenten		Proporties per segment (%)		
		Steekproef	Populatie	Wegingsfactor
16-24	Man	2.04	6.24	3.0588
	Vrouw	6.11	6.22	1.018
25-34	Man	7.74	8.06	1.0413
	Vrouw	7.13	8.06	1.1304
35-44	Man	7.13	8.25	1.1571
	Vrouw	8.96	8.23	0.9185
45-54	Man	9.78	8.01	0.819
	Vrouw	8.76	8.08	0.9224
55-64	Man	7.74	7.41	0.9574
	Vrouw	9.16	7.69	0.8395
65-74	Man	10.18	5.51	0.5413
	Vrouw	7.33	6.44	0.8786
75+	Man	4.48	4.43	0.9888
	Vrouw	3.46	7.37	2.1301

Gevolgde procedure

Uitnodigingsbrief, herinneringsbrief, en 2 herinneringsmails

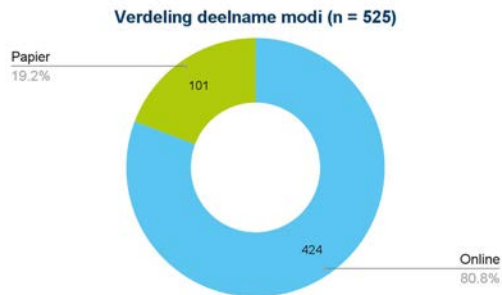
- 782 Hallenaren uitgenodigd
- 525 vulden de vragenlijst in
- 504 vulde meer dan 70% van de vragen in

Netto responsgraad: 64,5%
Foutenmarge: 4,3% (95%)

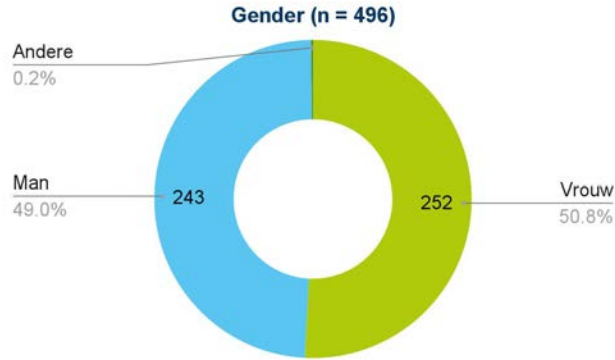


Drie manieren om deel te nemen

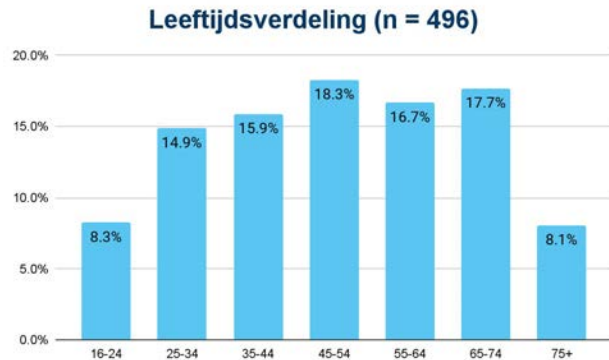
- Online
- Telefonisch
- Papier



Wie nam er deel aan de eerste bevraging?



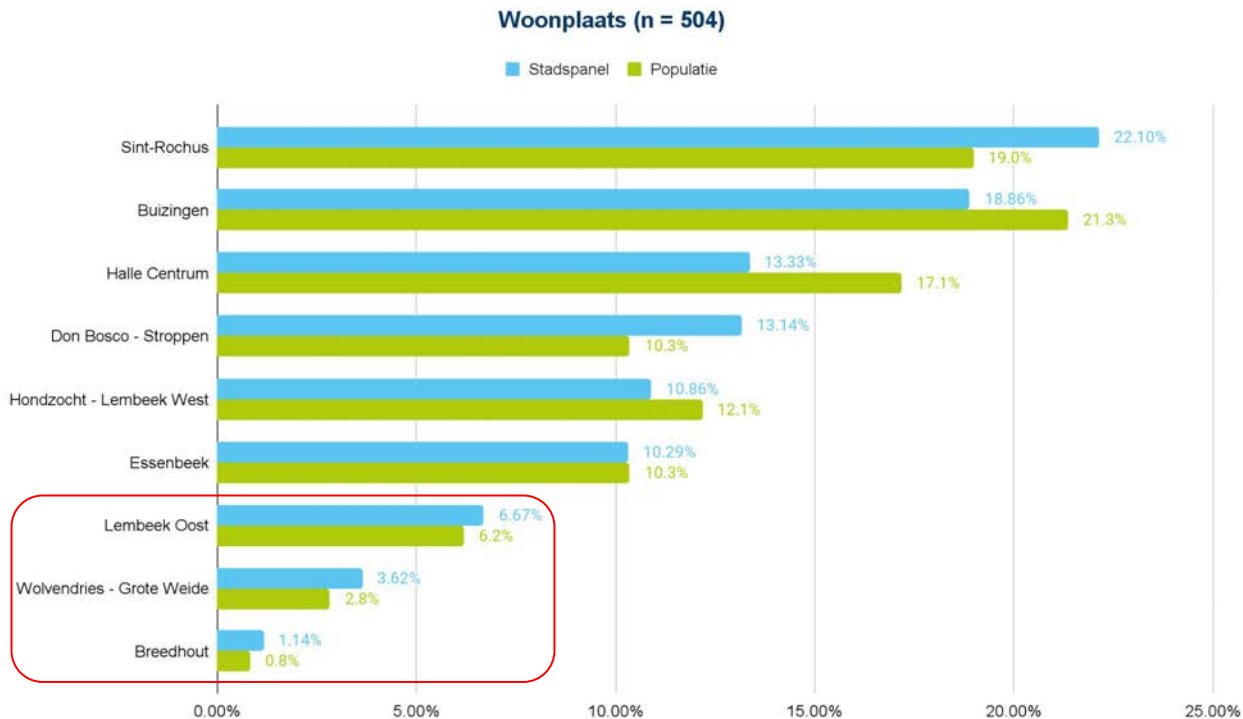
Het Stadspanel benadert de geslacht- en leeftijdsverdeling van de populatie.



Gemiddelde leeftijd: 50,2 ($SD = 17,7$)

- Jongste deelnemer: 17 jaar
- Oudste deelnemer: 93 jaar

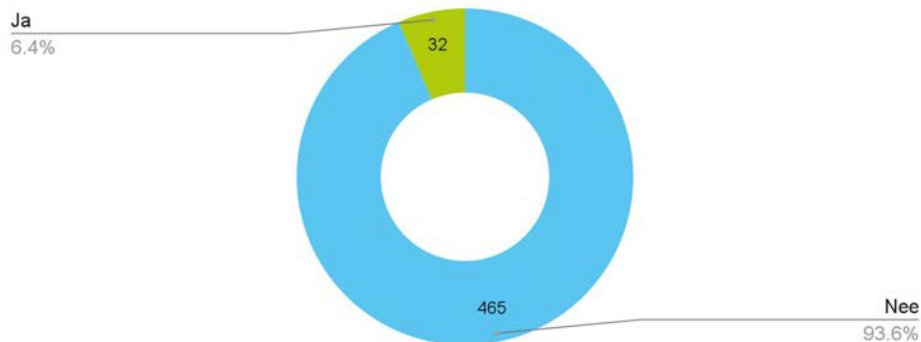
Wie nam er deel aan de eerste bevraging?



Grote(re) mate van onbetrouwbaarheid bij de uitsplitsingen per buurt in dit rapport voor Breedhout (n = 6), Wolvendries - Grote Weide (n = 19), en Lembeek Oost (n = 35)

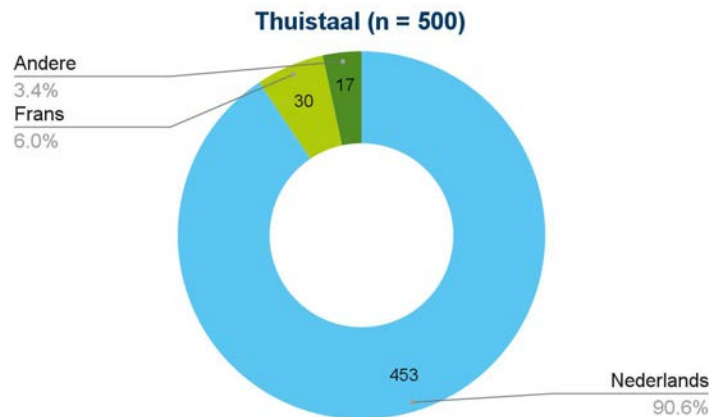
Wie nam er deel aan de eerste bevraging?

Ben je door een chronische ziekte, aandoening of handicap belemmerd om gebruik te maken van de aanwezige vrijetijdsvoorzieningen? (n = 497)



Anderstaligen zijn naar alle waarschijnlijkheid ondervertegenwoordigd in het Stadspanel

Met name ouderen geven vaker aan met een fysieke beperking te maken te hebben.





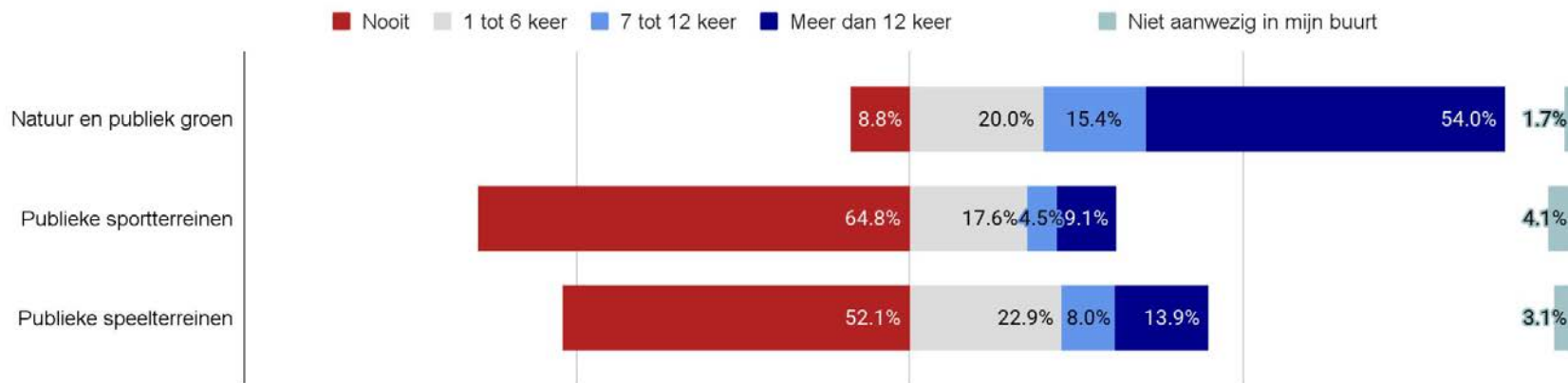
Gebruik bestaande voorzieningen

Doelstellingen

- **Hoe vaak** de verschillende voorzieningen gebruikt worden;
- **Door wie** de voorzieningen gebruikt worden;
- **Waarom** de voorzieningen gebruikt worden; en
- Of de **motivaties** om de voorzieningen te gebruiken **verschillen** naargelang bepaalde achtergrondkenmerken zoals geslacht, leeftijd, woonplaats of fysieke beperking.

Natuur en publieke groen worden frequenter bezocht dan publieke speel- en sportvoorzieningen

Hoe vaak maakte je het afgelopen jaar gebruik van onderstaande publieke vrijetijdsvoorzieningen in jouw buurt?
(n = 503)

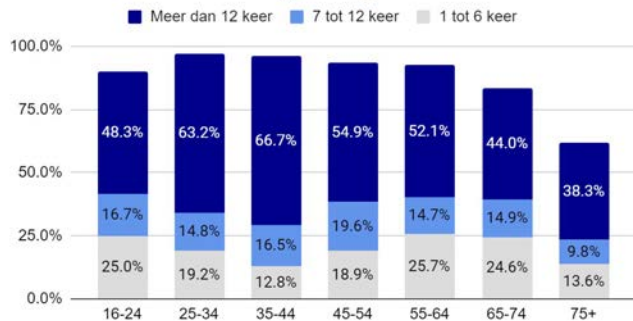


Gebruiksfrequentie van vrijetijdsvoorzieningen is leeftijdsgebonden

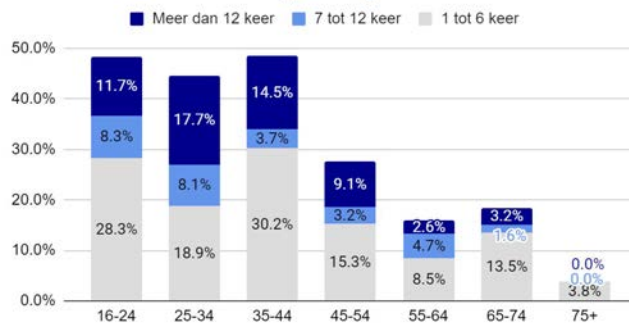
Met name 75+ maken minder gebruik van de voorzieningen

Met name -45 jarigen maken gebruik van publieke sportterreinen en speeltuinen

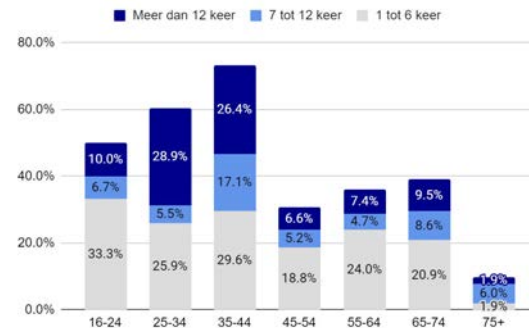
Gebruiksfrequentie natuur en publiek groen per leeftijdscategorie



Gebruiksfrequentie publieke sportterreinen per leeftijdscategorie

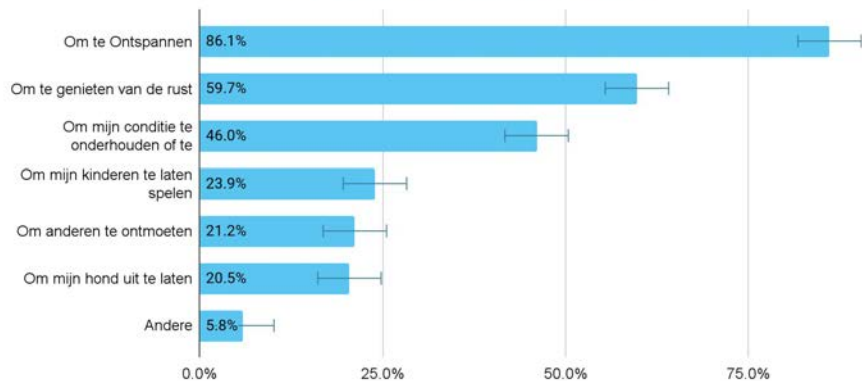


Gebruiksfrequentie publieke speeltuinen per leeftijdscategorie

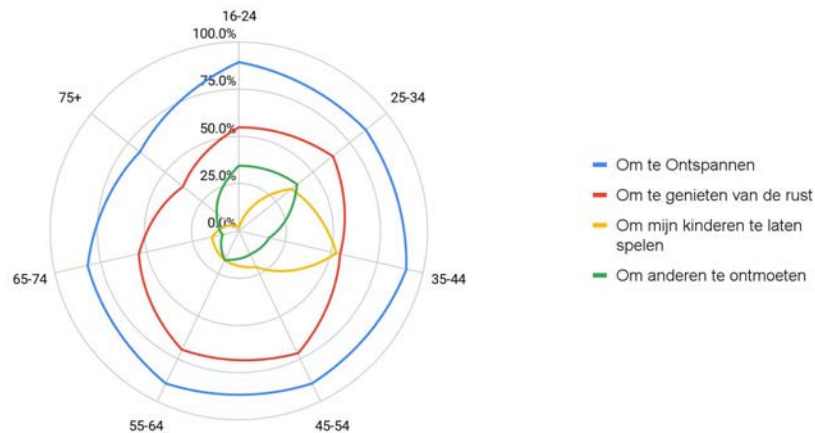


Ontspanning is de belangrijkste motivatie om publieke groenzones te bezoeken

Indien je aangaf dat je NATUUR EN PUBLIEK GROEN bezocht hebt in het afgelopen jaar, waarom heb je die bezocht? (n = 464)



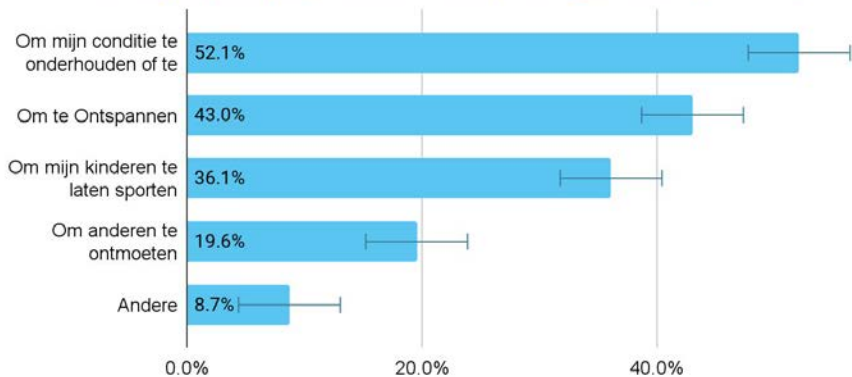
Motivaties om natuur en publiek groen te bezoeken per leeftijdscategorie (n = 452)



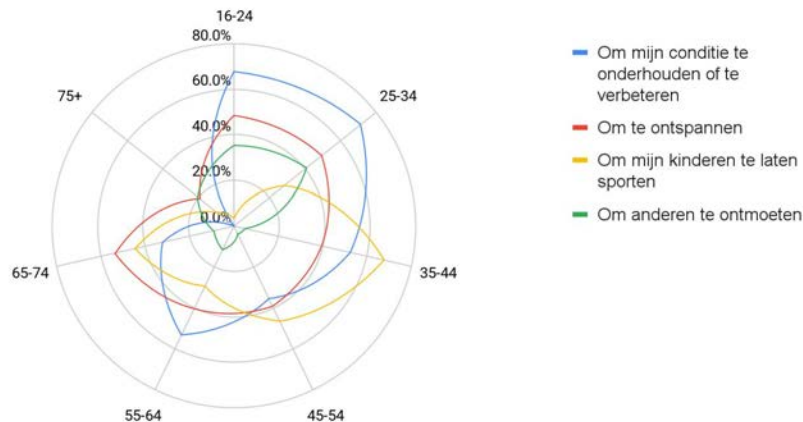
Voornameijk 16- tot 34-jarigen zien publieke groene ruimtes ook als **ontmoetingsruimtes**.

Publieke sportterreinen zijn er voornamelijk om aan de conditie te werken

Indien je aangaf dat je publieke SPORTTERREINEN gebruikt hebt in het afgelopen jaar, waarom heb je die gebruikt? (n = 165)

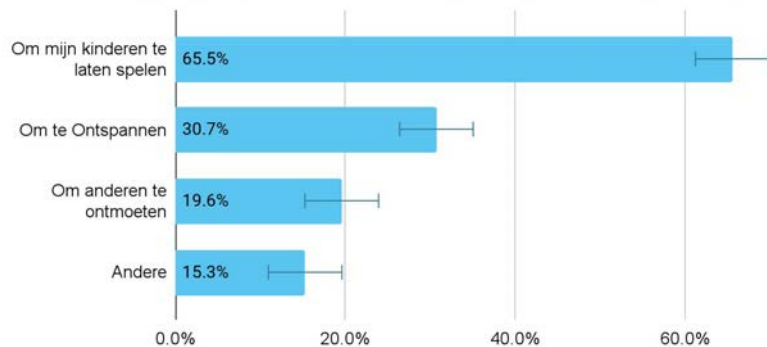


Motivaties om publieke sportterreinen te gebruiken per leeftijdscategorie (n = 165)

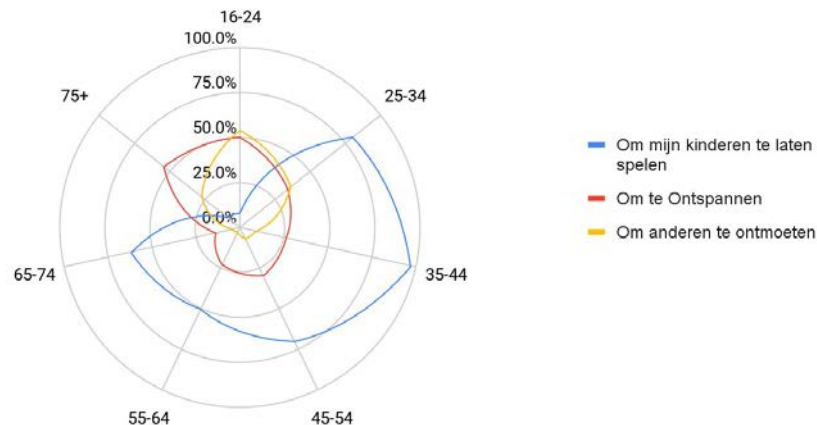


Publieke speeltuinen zijn er voornamelijk om (klein)kinderen te laten spelen

Indien je aangaf dat je publieke SPEELTUINEN gebruikt hebt in het afgelopen jaar, waarom heb je die gebruikt? (n = 234)



Motivaties om publieke speeltuinen te gebruiken per leeftijdscategorie (n = 226)



Speeltuinen fungeren als **ontmoetings- en ontspanningsplekken** voor zowel de jongste als oudste leeftijdsgroepen.

Samenvattend:

- **Groenzones** worden over alle leeftijdscategorieën frequent bezocht, zij het iets minder door 75-plussers.
- **Sportterreinen** en **speeltuinen** worden voornamelijk door inwoners jonger dan 45 bezocht.
- **Ontspanning** is de belangrijkste motivatie om bossen en parken te bezoeken.
- Sportterreinen zijn er in de eerste plaats om aan de **conditie** te werken, speeltuinen om (klein)kinderen te laten **spelen**
- **Opvallend:**
 - Voornamelijk 16- tot 34-jarigen zien publiek groen ook als ontmoetingsruimtes.
 - Sportterreinen worden door de oudere leeftijdscategorieën ook gebruikt om te ontspannen en anderen te ontmoeten.
 - Speeltuinen zijn voor 75-plussers en 16- tot 24-jarigen ook plaatsen om te ontspannen en anderen te ontmoeten.



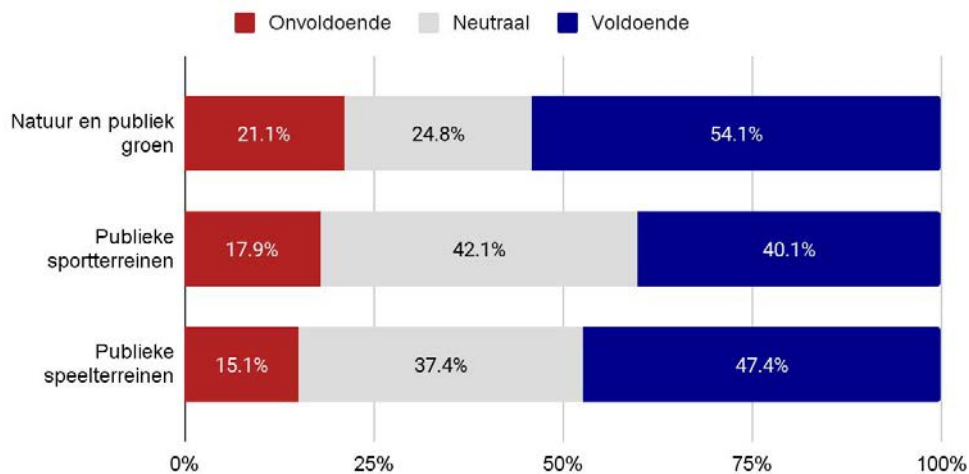
Evaluatie bestaande voorzieningen

Doelstellingen

- Zijn er voldoende vrijetijdsvoorzieningen **aanwezig** zijn in de buurt?
- In hoeverre voldoen de **bereikbaarheid, beschikbaarheid, veiligheid en kwaliteit** van de voorzieningen aan de verwachtingen?
- Welke **problemen** ervaart met al dan niet met de voorzieningen in de buurt?

De Hallenaren zijn eerder positief over de aanwezigheid van vrijetijdsvoorzieningen in hun buurt

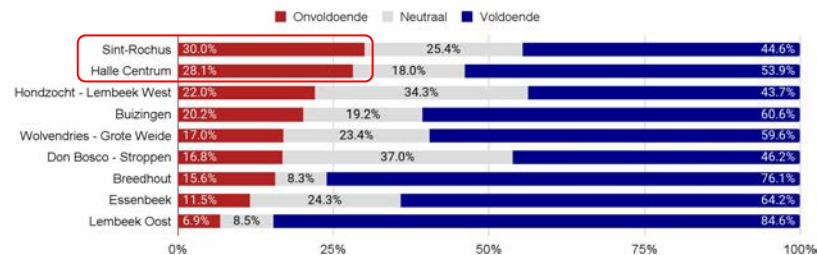
Vind je dat volgende vrijetijdsvoorzieningen voldoende of onvoldoende aanwezig zijn in jouw buurt? (n = 485)



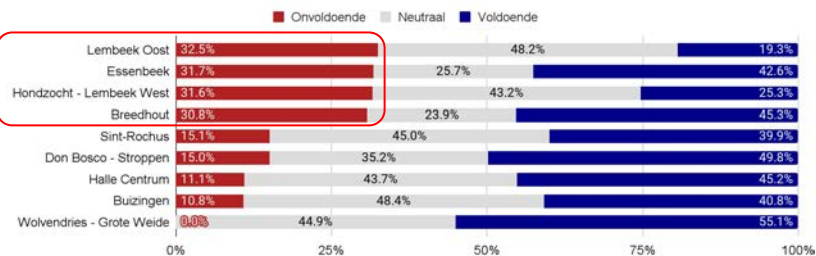
De mate waarin sport- en speelterreinen aanwezig zijn wordt tussen buurten verschillend gewaardeerd

Publieke sportterreinen lijken voornamelijk gemist te worden in Sint-Rochus en Halle centrum.

Vind je dat er voldoende of onvoldoende publieke sportterreinen aanwezig zijn in jouw buurt? (n = 467)



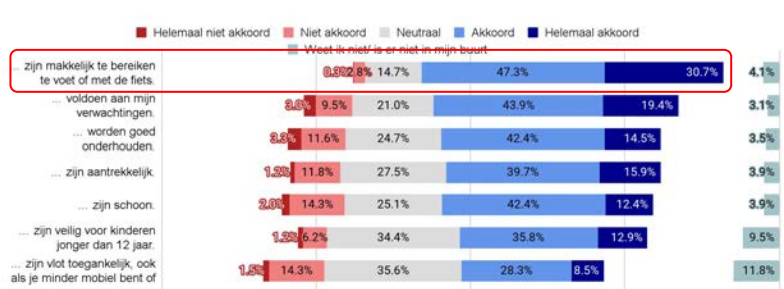
Vind je dat er voldoende of onvoldoende publieke speeltuinen aanwezig zijn in jouw buurt? (n = 467)



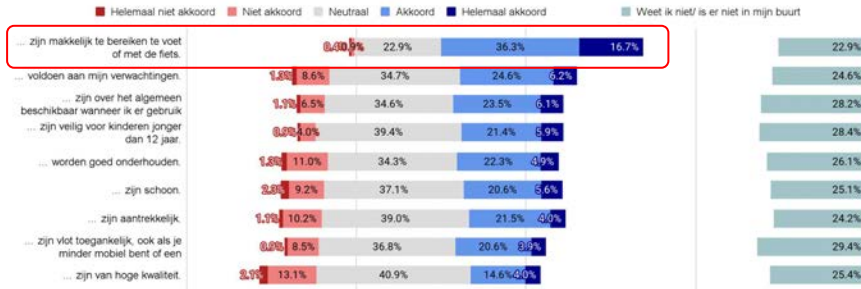
In Lembeek Oost, Essenbeek, Hondzocht - Lembeek West en Breedhout vinden meer panelleden dat er onvoldoende publieke speeltuinen in de buurt zijn.

Met name de bereikbaarheid van de voorzieningen wordt gewaardeerd, geen enkele kwaliteit wordt expliciet negatief beoordeeld.

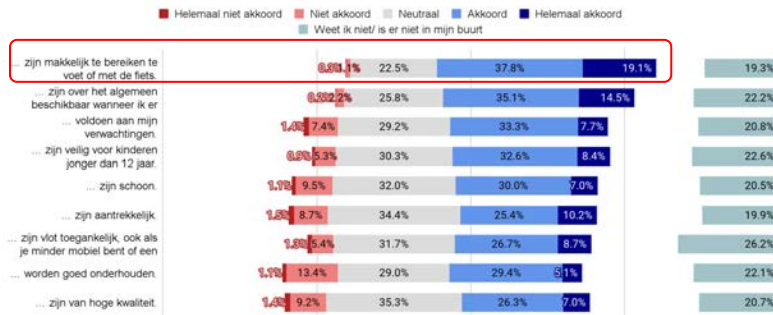
De natuur en het groen (parken, bossen, ...) in mijn buurt ... (n = 491)



De publieke sportterreinen in mijn buurt ... (n = 491)

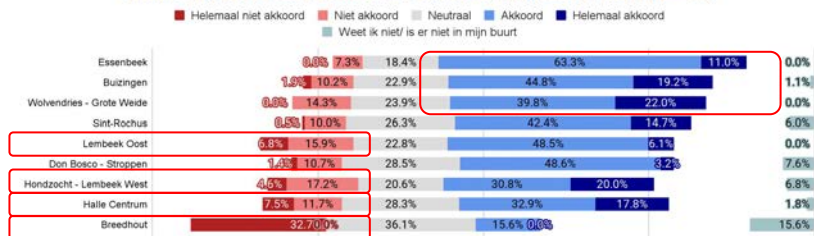


De publieke speeltuinen in mijn buurt ... (n = 491)



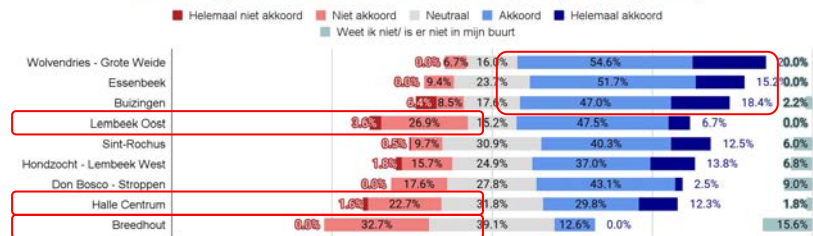
Onderhoud en netheid van publiek groen wordt verschillend beoordeeld tussen de buurten

Waardering van het onderhoud van de natuur en het groen per buurt (n = 470)



Eenzijds is men duidelijk **positief** in **Essenbeek, Buizingen, en Wolvendries - Grote Weide...**

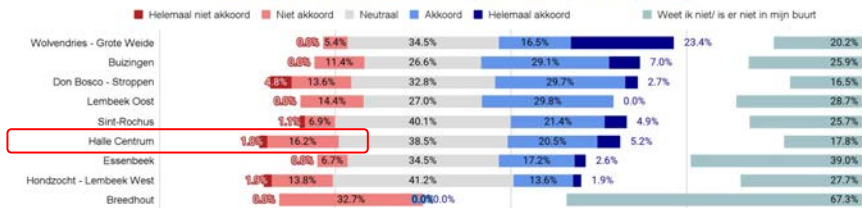
Waardering van de netheid van de natuur en het groen per buurt (n = 470)



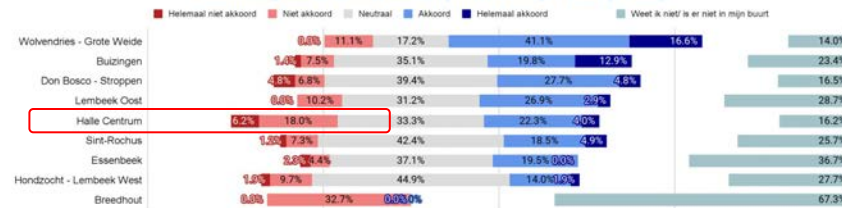
Anderzijds is er een grotere groep inwoners van **Lembeek Oost, Halle Centrum, Hondzocht - Lembeek West en Breedhout** dat het **onderhoud en netheid onvoldoende** acht

Over de buurten heen hebben de meeste leden geen uitgesproken mening over de publieke sport- en speelterreinen in hun buurt.

Waardering van het onderhoud van de sportterreinen per buurt (n = 434)

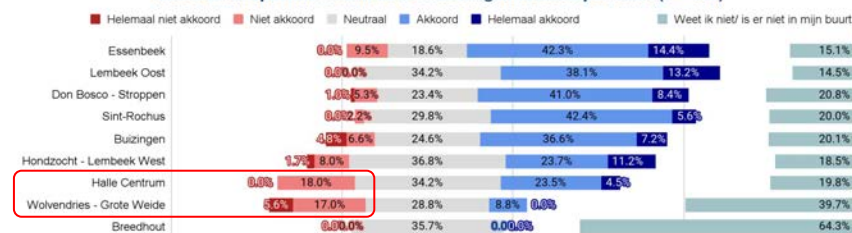


Waardering van de netheid van de sportterreinen per buurt (n = 434)

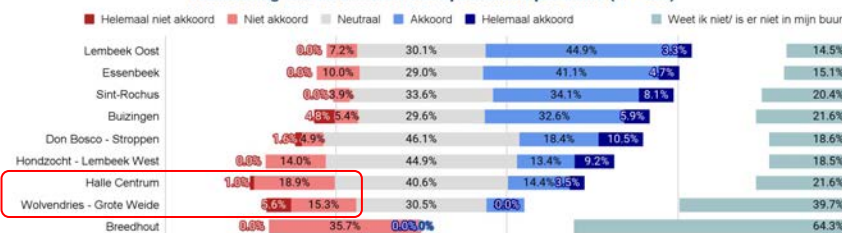


Onderhoud en netheid van sportterreinen lijken in Halle Centrum door meer inwoners als **onvoldoende** beschouwd te worden.

Mate waarin speeltuinen aan de verwachtingen voldoen per buurt (n = 433)



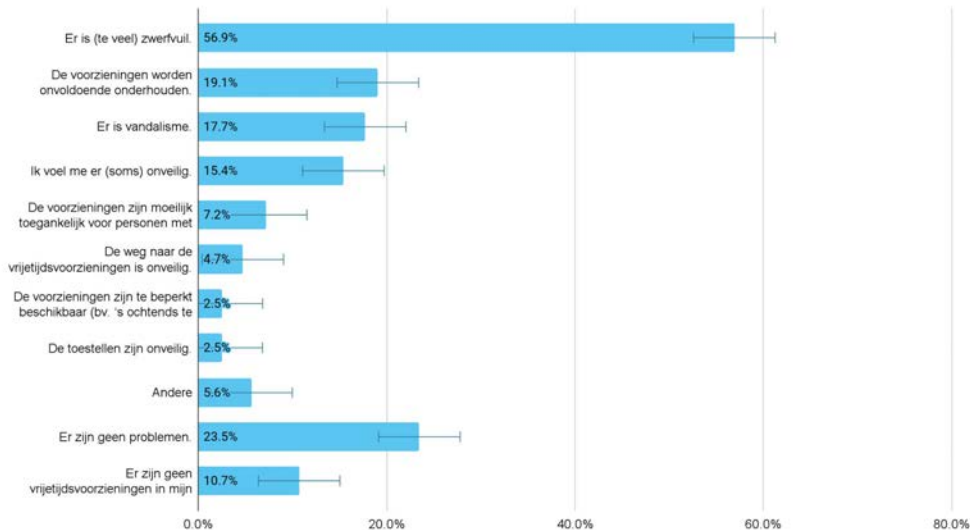
Waardering van de kwaliteit van speeltuinen per buurt (n = 433)



In Wolvendries - Grote Weide en Halle Centrum lijken de speeltuinen minder aan de **verwachtingen** te voldoen en is men minder tevreden over de **kwaliteit** ervan.

Zwerfvuil is het frequentst gerapporteerde probleem

Welke problemen ervaar je momenteel met de vrijetijdsvoorzieningen in jouw buurt? (n = 472)



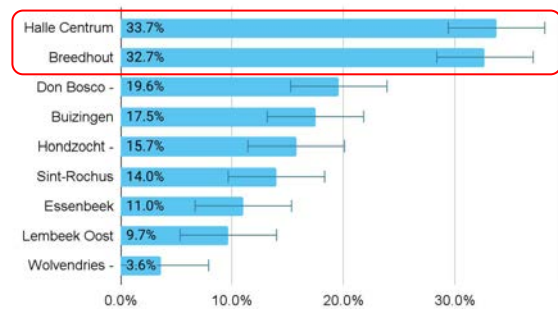
"speelterrinen en skatepark"

"atletiekpiste"

"parkings"

"Sportterrein de Bres"

Er is vandalisme



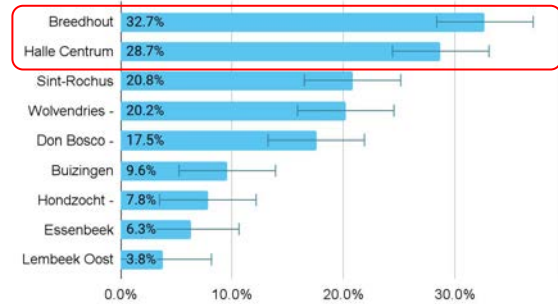
"Jeugdcentrum Stropen"

"Het stadspark"

"parking speeltuin Joepie"

"Sportterrein de Bres"

Ik voel me er (soms) onveilig.



Samenvattend:

- We zien in grote lijnen een **positieve waardering** van de bestaande publieke vrijetijdsvoorzieningen.
- **Tevredenheid** is er voornamelijk over de **bereikbaarheid**
- **Onvrede** uit zich hoofdzakelijk over **netheid en onderhoud**
 - Natuur en Groen: Lembeek Oost, Halle Centrum, Hondzocht - Lembeek West en Breedhout
 - Sportterreinen: Halle Centrum, Hondzocht - Lembeek West en Breedhout
- Een **lagere tevredenheid** over **speeltuinen** in **Halle Centrum** en **Wolvendries - Grote Weide**
- **Zwerfvuil** is het frequentst gerapporteerde probleem



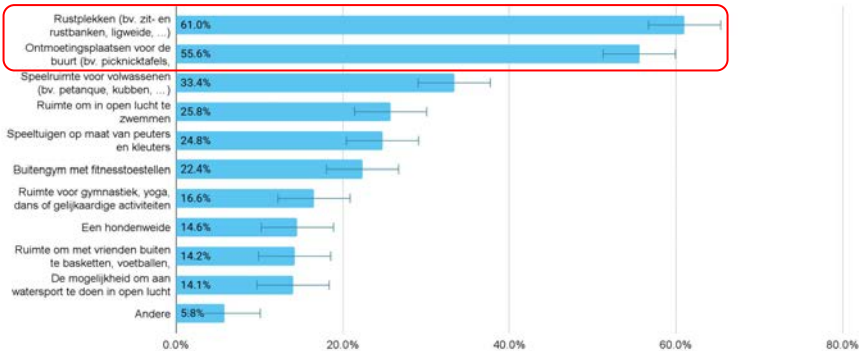
Verwachtingen over toekomstige invulling van publieke vrijetijdsvoorzieningen

Doelstellingen

- Welke **voorzieningen** zouden een **meerwaarde** betekenen voor de buurt?
- Welke **wensen** bestaan er ten aanzien van de **herinrichting van pleinen**?
- Welke **opinies en ideeën** zijn er met betrekking tot **tijdelijke invullingen**?

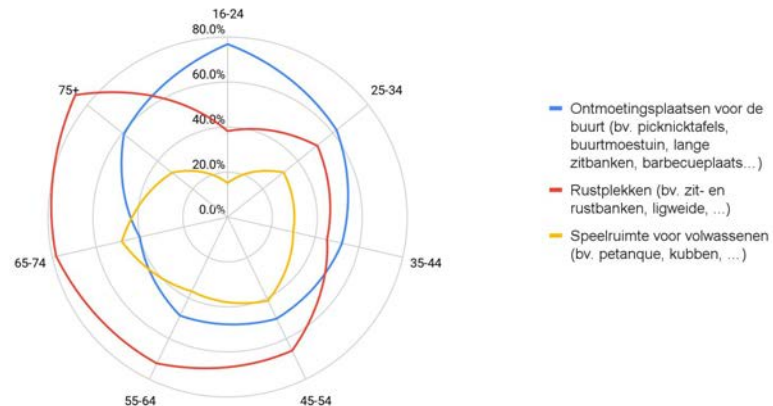
Rustplekken en ontmoetingsplekken worden het vaakst aangeduid als voorzieningen met een meerwaarde voor de buurt.

Welke voorzieningen zouden volgens jou een meerwaarde vormen voor jouw buurt. Kies er DRIE uit. (n = 485)



Voornameijk **16- tot 34-jarigen** in **ontmoetingsruimtes** een meerwaarde; voornamelijk **45+** zien in **rustplekken** een meerwaarde

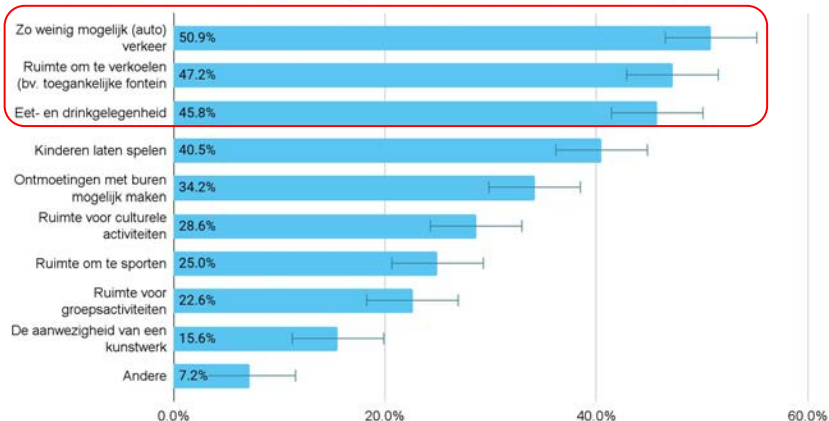
Welke voorzieningen zouden volgens jou een meerwaarde vormen voor jouw buurt? Kies er DRIE uit. (n = 472)



“Meer **rustplekken langs wandelpaden en fietsroutes** voor (bv. Jaagpad langs het kanaal, Boommarterroute).”

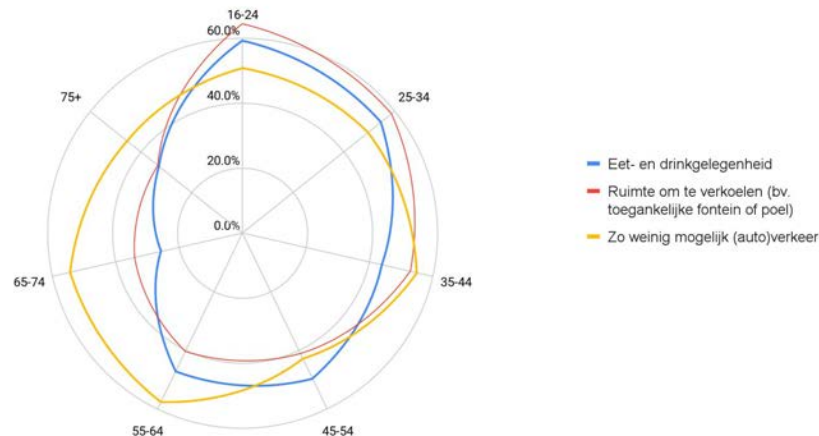
Rust, ontharden en vergroenen en ontmoeten lijken de rode draad te zijn bij de herinrichting van pleinen

In Halle hebben we meerdere pleinen die in de toekomst heringericht kunnen worden. Wat zou van zo'n heringericht plein voor jou een succes maken? (n = 486)



Voornameijk 16- tot 34-jarigen zien het meest in eet- en drinkgelegenheid en verkoeling; 55+ zien het meest in een beperking van het (auto)verkeer.

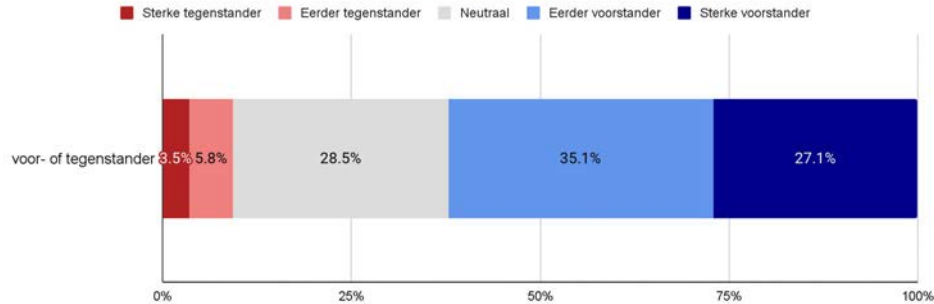
In Halle hebben we meerdere pleinen die in de toekomst heringericht kunnen worden. Wat zou van zo'n heringericht plein voor jou een succes maken? (n = 486)



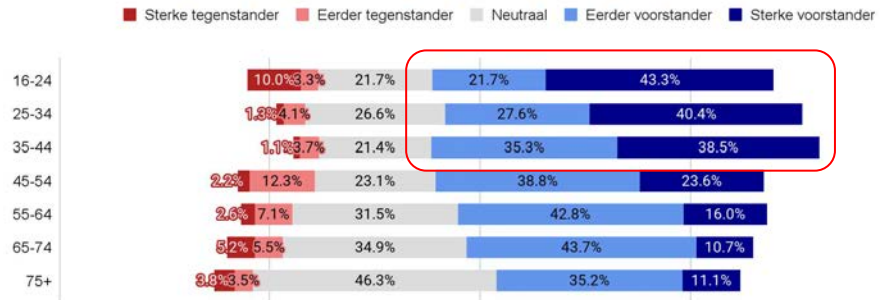
Beperking van het (auto)verkeer lijkt geassocieerd te zijn met **rust, ontharding en vergroening** en een **veilige speelomgeving**.

Het stadspanel staat positief tegenover tijdelijke invullingen

In welke mate ben jij voor- of tegenstander van tijdelijke invullingen op braakliggende terreinen? (n = 498)

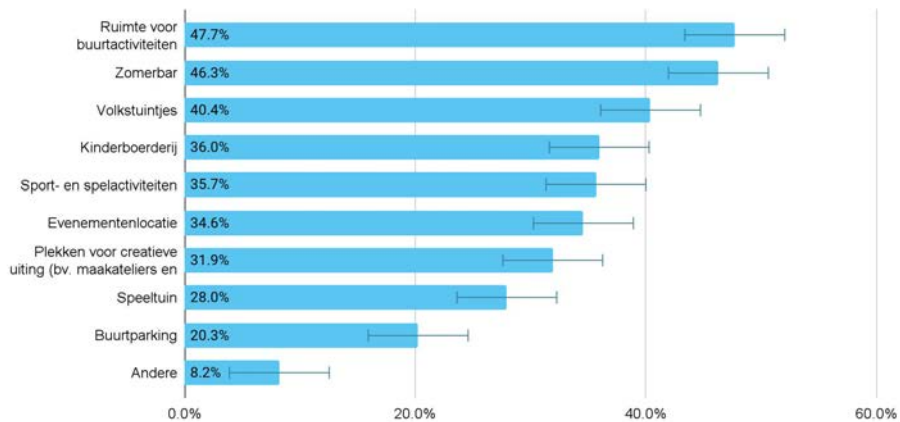


Opinie tijdelijke invullingen per leeftijdscategorie (n = 486)



Er is geen eenduidig idee over hoe braakliggende terreinen ingevuld dienen te worden

Welke invullingen van zo'n braakliggend terrein zou jij een meerwaarde vinden voor jouw buurt? (n = 471)

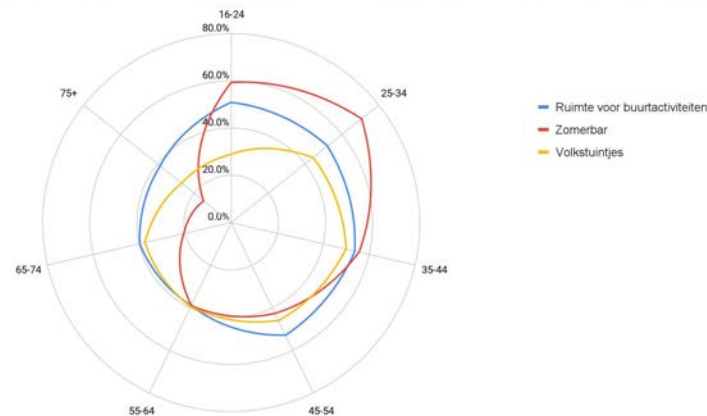


“Groene invullingen gewenst, al dan niet aangevuld met ruimte om te rusten.”

“Mogelijke **overlast** voor burens door tijdelijke invullingen”

Een **zomerbar** is populair onder 16 tot 34 jarigen; **65+** zien meer in **ruimte voor buurtactiviteiten** en **volkstuinjes**.

Welke invullingen van zo'n braakliggend terrein zou jij een meerwaarde vinden voor jouw buurt?



Samenvattend:

- Een sterke vraag naar **rust- en ontmoetingsplaatsen**
- **Heringerichte pleinen** bieden idealiter ruimte om te verkoelen, voorzien in eet- en drinkgelegenheid, en beperken (auto)verkeer.
 - **Ontharding en vergroening** vormen een rode draad
- Een meerderheid staat **positief** tegenover tijdelijke invullingen. Er is geen duidelijke voorkeur voor wat die invulling hoort te zijn.



Meer weten over dit onderzoek?

Contacteer ons:

Jonas De Meulenaere
E-mail: jonas.demeulenaere@hoplr.be