




Stadspanel Halle

Rapport bevraging Buurtleven

23/08/2023

In samenwerking met  hoplr

Inhoudstafel

Samenvatting	3
1.1 Stadspanel en methodologie	3
1.2 Zevende bevraging: doel en thema's	3
1.3 Belangrijkste resultaten	3
Inleiding	5
2.1 Over het Stadspanel van stad Halle	5
2.2 Over de zevende bevraging	5
Methodologie	6
3.1 Gevolgde procedure	6
3.2 Toelichting bij de analyses	8
3.3 Samenstelling bevraging	8
3.3.1 Gender en leeftijdscategorie Stadspanel	8
3.3.2 Gezinsamenstelling	9
3.3.3 Gepercipieerde welvaart	10
3.3.4 Buurt	11
3.3.5 Hoe lang woon je in de buurt?	12
Resultaten bevraging	13
4.1 Het sociale leven in de buurt	13
4.1.1 Wat versta jij onder jouw buurt?	13
4.1.2 Lokaal sociaal netwerk	14
4.1.3 Intensiteit lokaal sociaal netwerk	16
4.1.4 Sociale cohesie	18
4.2 Ondersteuning en ondersteuningsbehoeften	21
4.2.1 Krijg je op dit moment hulp bij volgende taken in jouw dagelijkse leven?	21
4.2.2 Niet ingevulde ondersteuningsbehoeften	22
4.2.3 Met welke taken denk je dat jij anderen in jouw buurt zou willen helpen?	23
4.2.4 Zorg jij zelf voor familie, vrienden of buren?	25
4.3 Het buurtleven	26
4.3.1 Deelname buurtfeesten	26
4.3.2 Bekendheid zorg- en welzijnsvoorzieningen	28
4.3.3 Toegankelijkheid van informatie	31
4.4 Leefbaarheid	32
4.4.1 (On)veiligheidsgevoel en mijddgedrag	32
4.4.2 Plekken waar men zich onveilig voelt	32
Discussie en conclusies	36
5.1 Het sociale leven in de buurt	36
5.2 Ondersteuning en ondersteuningsbehoeften	36
5.3 Het buurtleven	37
5.4 Leefbaarheid in de buurt	37

Samenvatting

1.1 Stadspanel en methodologie

Om het lokale beleid optimaal af te stemmen op de wensen en verwachtingen van haar burgers, heeft stad Halle het Stadspanel opgericht. Dit panel bestaat uit meer dan 500 leden die minstens twee keer per jaar worden bevraagd over uiteenlopende thema's. De leden worden per brief uitgenodigd en representeren de Halse bevolking zo goed mogelijk.

1.2 Zevende bevraging: doel en thema's

De zevende bevraging van het Stadspanel vond plaats van begin juni tot en met half juli 2023. Het onderwerp was het **buurtleven in Halle**. 1834 Hallenaren werden uitgenodigd om hun opinie te delen over het buurtleven in Halle. Daarvan namen er 657 deel. Aan de hand van de bevraging ondersteunen we het stadsbestuur in de verdere ontwikkeling van het lokaal beleid.

1.3 Belangrijkste resultaten

In deze enquête bevroegen we de panelleden over het sociale leven in de buurt, de mate waarin ze geholpen worden bij alledaagse taken, hun deelname aan het buurtleven, en de leefbaarheid in de buurt.

Hallenaren kennen gemiddeld 17 burens bij naam en maken minstens wekelijks een praatje met mensen uit hun buurt. De sociale cohesie scoort vrij goed, met slechts 14,2% van de deelnemers die het sociaal weefsel in de buurt zwak inschat. Dit zijn voornamelijk 16-34 jarigen, deelnemers die weinig tot geen burens bij naam kennen, alleenstaande ouders en deelnemers die hun welvaart lager inschatten.

De meeste panelleden hebben geen hulp nodig bij dagdagelijkse taken. Als ze hulp krijgen is dit vooral betaalde ondersteuning voor huishoudelijke taken, tuinonderhoud en persoonlijke verzorging. Daarnaast krijgen ze hulp van vrienden of familie bij uitstapjes en gezelschap, en kleine klusjes in huis, en hulp van burens voor het verzorgen van huisdieren.

Deelnemers die vaker een praatje maken met hun burens zorgen ook vaker voor hun burens. Tegelijk stellen we vast dat de intentie om burens te helpen, los staat van wel of niet burens willen helpen met één of meerdere taken. Met andere woorden, meer inwoners activeren bij het kleine helpen kan de frequentie van het burenscontact verhogen en, bijgevolg, de algehele sociale cohesie binnen de buurt.

Iets meer dan 40% heeft in het verleden ooit deelgenomen aan een buurtfeest. Hoe meer burens men kent, hoe vaker de deelnemers al deelgenomen hebben aan een buurtfeest, en hoe vaker ze de intentie hebben om in de toekomst deel te nemen aan een buurtfeest. De belangrijkste

redenen om niet deel te nemen zijn niet aansprekende activiteiten, geen interesse in buurtfeesten, te druk en er niemand kennen.

De bekendheid van de zorg- en welzijnsvoorzieningen kan beter. Ongeveer 30% kent het buurthuis, de niet-residentiële zorg en Het Sociaal Huis. Slechts 1 op 4 kent het CAW en het LDC, en 1 op 5 kent de praatcafés.

Ook de toegankelijkheid van informatie kan iets beter. Meer dan 10% vindt het moeilijk vragen te stellen aan burens, zich te informeren over activiteiten en welzijnsvoorzieningen, en te weten te komen welke verenigingen er actief zijn. Buren kennen heeft een positieve invloed op de toegankelijkheid van informatie: hoe meer burens onze panelleden kennen, hoe beter ze zich kunnen informeren over activiteiten en verenigingen.

Meer dan 1 op 4 van de panelleden mijdt soms een plek en/of blijft soms binnen na het donker omwille van een onveiligheidsgevoel. Vooral vrouwen en 55-plussers voelen zich vaker onveilig. Met name de stationsbuurt in Halle wordt aangeduid als een plek waar men zich onveilig voelt.

In de rest van het rapport worden deze bevindingen verder toegelicht en genuanceerd.

Inleiding

2.1 Over het Stadspanel van stad Halle

Het Stadspanel draagt bij aan het participatiebeleid van de stad. Het panel omvat een **representatief staal van de bevolking** en brengt meningen naar boven van groepen die zich bij andere participatie-initiatieven minder laten horen. Dat is essentieel om beleid te voeren dat relevant is voor de hele bevolking.

Door middel van dit inwonerspanel houdt de stad de vinger aan de pols. Op regelmatige tijdstippen wordt het **Stadspanel bevroegd over onderwerpen die spelen binnen de stad** of over belangrijke beleidskeuzes die moeten worden gemaakt.

Het Stadspanel is tenslotte ook een manier om de **realisatie van de beleidsdoelstellingen uit het strategisch meerjarenplan** op te volgen. Het inwonerspanel is een aanvulling op andere participatie-initiatieven en de adviesraden.

2.2 Over de zevende bevraging

In het kader van het Stadspanel vond in de periode juni - juli 2023 de zevende bevraging plaats, met als onderwerp **het buurtleven in Halle**. Meer bepaald polsten we naar:

- Hoe de deelnemers het sociale leven in hun buurt ervaren;
- In welke mate ze helpen of worden geholpen bij alledaagse taken;
- Hoe hun deelname aan het buurtleven eruit ziet;
- Hoe zij de leefbaarheid van hun buurt ervaren.

Aan de hand van de bevraging willen we het stadsbestuur **ondersteunen bij het lokale beleid in Halle**.

Methodologie

3.1 Gevolgde procedure

De populatie voor het inwonerspanel omvat **alle inwoners van Halle die ouder zijn dan 16 jaar**, behalve raadsleden, leden van het college van burgemeester en schepenen, leden van het vast bureau en leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst. Het steekproefkader bestond op 1 mei 2023 bijgevolg uit **N = 34.035 inwoners**.

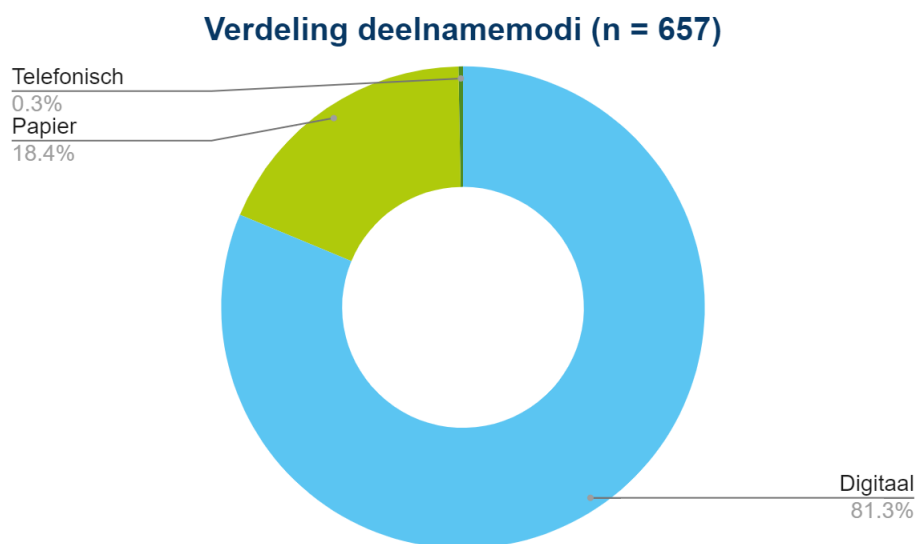
Het Stadspanel werd gevormd door middel van een **proportioneel gestratificeerde steekproeftrekking**. Hierbij werd rekening gehouden met **geslacht en leeftijd**. De populatie (alle Hallenaars ouder dan 16 jaar) werd onderverdeeld in exclusieve groepen (strata), waarna er enkelvoudige aselecte steekproeven werden getrokken binnen elk stratum. Dit in verhouding tot de proportie van ieder stratum in de populatie.

De tabel hieronder geeft een overzicht van de verschillende strata, hun verdeling in de populatie en **deelnemers van de zevende bevraging** van het Stadspanel.

Steekproef beschrijving (leeftijd x geslacht) en wegingscoëfficiënten				
Segmenten		Proporties per segment (%)		
		Populatie	Steekproef	Wegingsfactor
16-24	Man	5.92	3.91	1.5141
	Vrouw	5.97	3.42	1.7456
25-34	Man	8.11	4.23	1.9173
	Vrouw	7.99	6.51	1.2273
35-44	Man	8.26	8.31	0.994
	Vrouw	8.31	8.14	1.0209
45-54	Man	7.83	7.98	0.9812
	Vrouw	7.94	8.63	0.92
55-64	Man	7.53	8.47	0.889
	Vrouw	7.61	11.4	0.6675
65-74	Man	5.56	7.82	0.711
	Vrouw	6.41	9.28	0.6907
75+	Man	4.93	5.86	0.8413
	Vrouw	7.63	6.03	1.2653

In totaal werden voor de zevende bevraging **1834 leden van het stadspanel** uitgenodigd. Deze Hallenaren ontvingen een **uitnodigingsbrief** waarin ze gevraagd werden de vragenlijst in te vullen. Na twee weken kregen degenen die nog niet deelgenomen hadden een herinneringsbrief. Indien ze vragenlijst na deze herinneringsbrief nog steeds niet invulden, kregen ze een tweede herinneringsbrief met papieren enquêtebundel en retourenvelop.

De leden van het Stadspanel konden op drie manieren deelnemen aan de bevraging: **online, op papier of telefonisch**. Uiteindelijk namen **657 panelleden** deel, waarvan 534 online, 121 door middel van de papieren vragenlijst en 2 telefonisch.



3.2 Toelichting bij de analyses

Bij elk onderdeel van de bevraging werd nagegaan **of er een samenhang bestaat** tussen de antwoorden enerzijds en socio-demografische gegevens (bv. geslacht, leeftijd, woonplaats). Enkel de significante verschillen worden gerapporteerd.

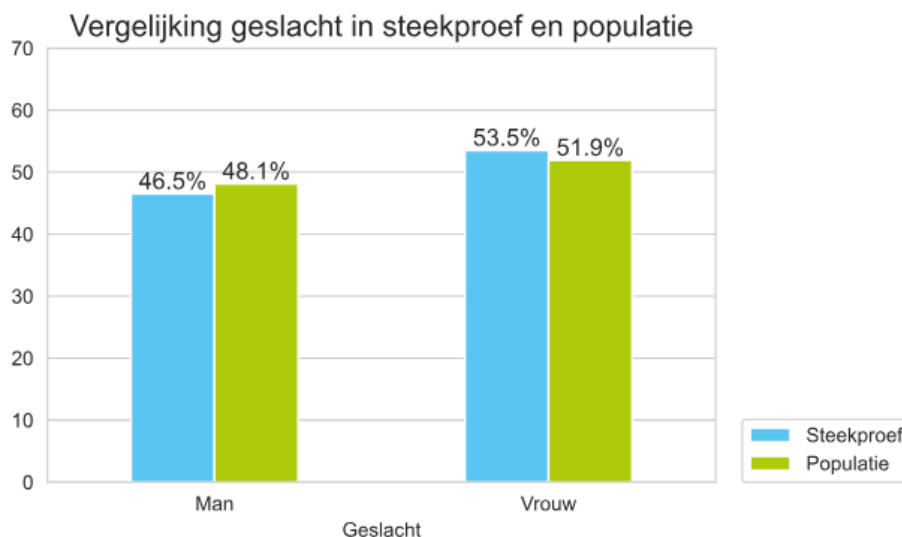
De aanwezigheid van een significante samenhang wordt doorheen het rapport gerapporteerd en is gebaseerd op de uitgevoerde statistische testen (i.e. Chi²-test, Spearman rangcorrelatie of Kruskal Wallis). De antwoorden op de open vragen worden thematisch maar ad verbatim gerapporteerd.

3.3 Samenstelling bevraging

Aan de zevende bevraging van het Stadspanel namen **657 Hallenaren** deel, waarvan er 615 weerhouden werden na data cleaning¹. Dit komt neer op een netto responsgraad van **33,5%** en resulteert in een **foutmarge van 3,92%** bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%.

3.3.1 Gender en leeftijdscategorie Stadspanel

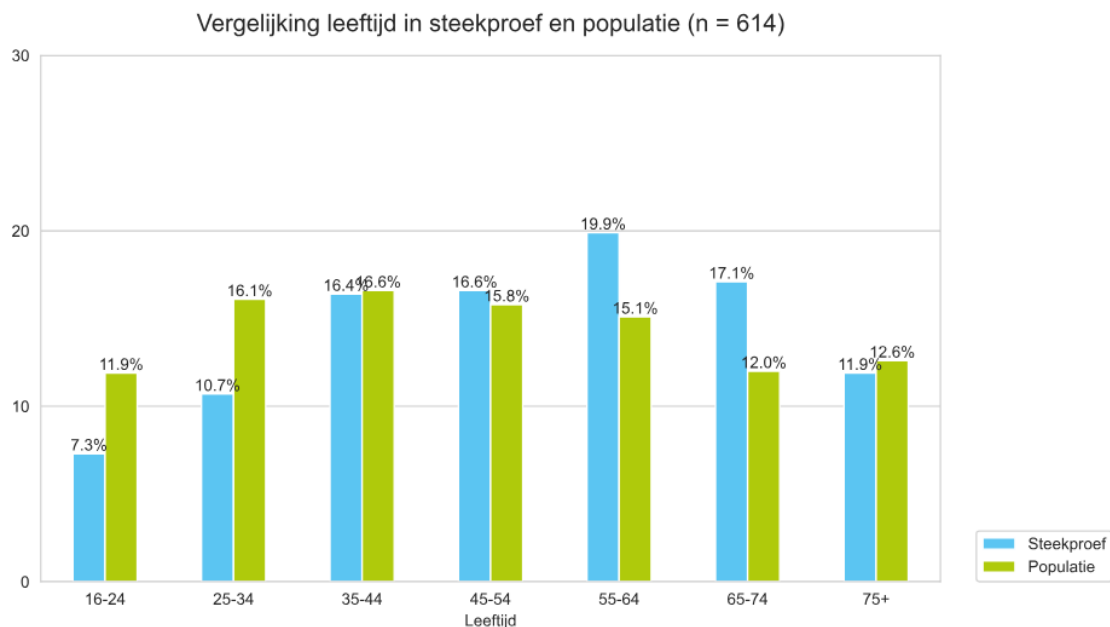
De uiteindelijke steekproef van de zevende bevraging van het Stadspanel bestond uiteindelijk uit 286 (**46,5%**) **mannen** en 329 (**53,5%**) **vrouwen**. Hiermee benadert de samenstelling van de steekproef die van de populatie (Man = 48,1%, Vrouw = 51,9%).



Met betrekking tot leeftijd merken we een oververtegenwoordiging van 55 tot 74-jarigen, en een ondervertegenwoordiging van personen jonger dan 34. We compenseren deze over- en

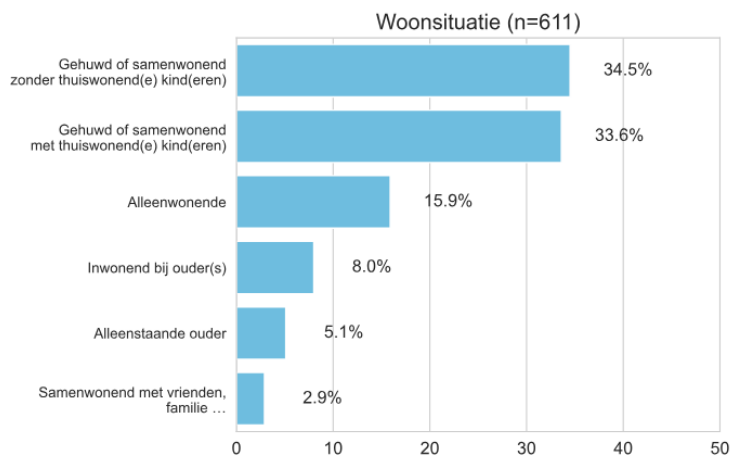
¹ De vragen in de enquête waren niet verplicht in te vullen. Het aantal deelnemers kan daarom verschillen van vraag tot vraag. Bij alle resultaten wordt het reële aantal deelnemers per vraag daarom gerapporteerd.

ondervertegenwoordigingen door middel van **weging**. De gemiddelde leeftijd bedraagt 52 jaar. De jongste deelnemer is 16 jaar, de oudste 93.



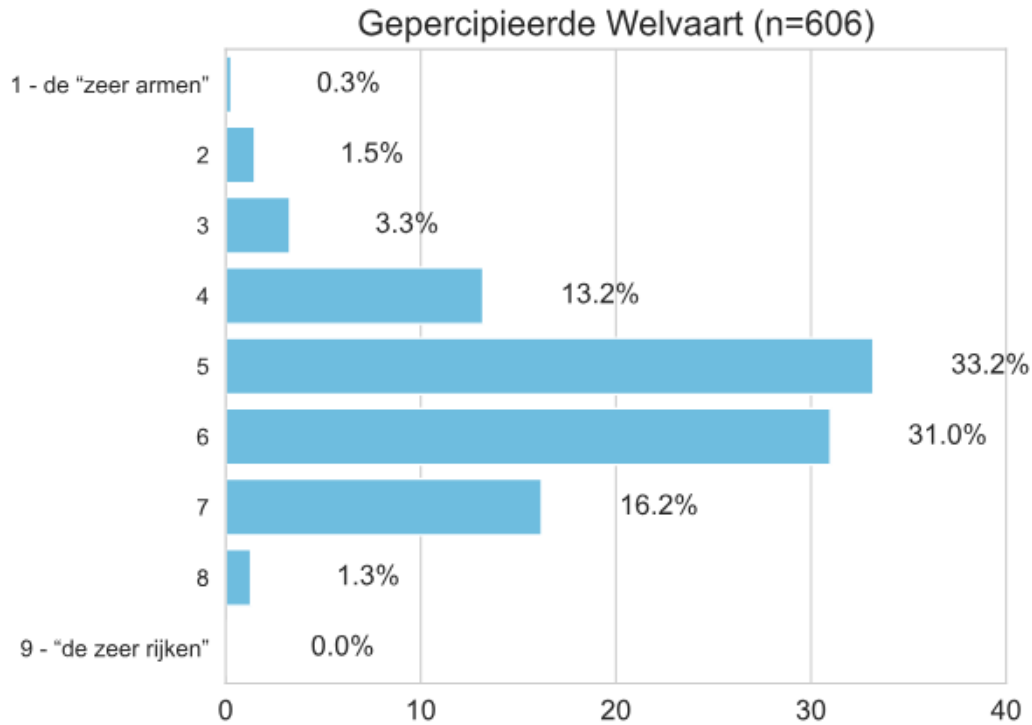
3.3.2 Gezinsamenstelling

Het overgrote deel van de **panelleden** woont in huishoudens zonder (34,5%) of met thuiswonende kinderen (33,6%). Verder geeft 15,9% aan alleen te wonen, woont 8,0% bij zijn of haar ouders in, is 5,1% een alleenstaande ouder en woont ongeveer 3% in een andere huishoudsamenstelling. Dit betekent dat er een ondervertegenwoordiging is van alleenwonenden (populatie = 32,4%) en alleenstaande ouders (populatie = 9,6%), en een oververtegenwoordiging van gehuwden of samenwonenden zonder thuiswonende kinderen (populatie = 25,9%).



3.3.3 Gepercipieerde welvaart

De meeste deelnemers schatten hun **welvaart gemiddeld** in. 64,2% geeft zichzelf een score van 5 of 6 op 9. Slechts 5,1% van de deelnemers geeft zichzelf een score 3 of lager. 17,5% geeft zichzelf een score van 7 of hoger.

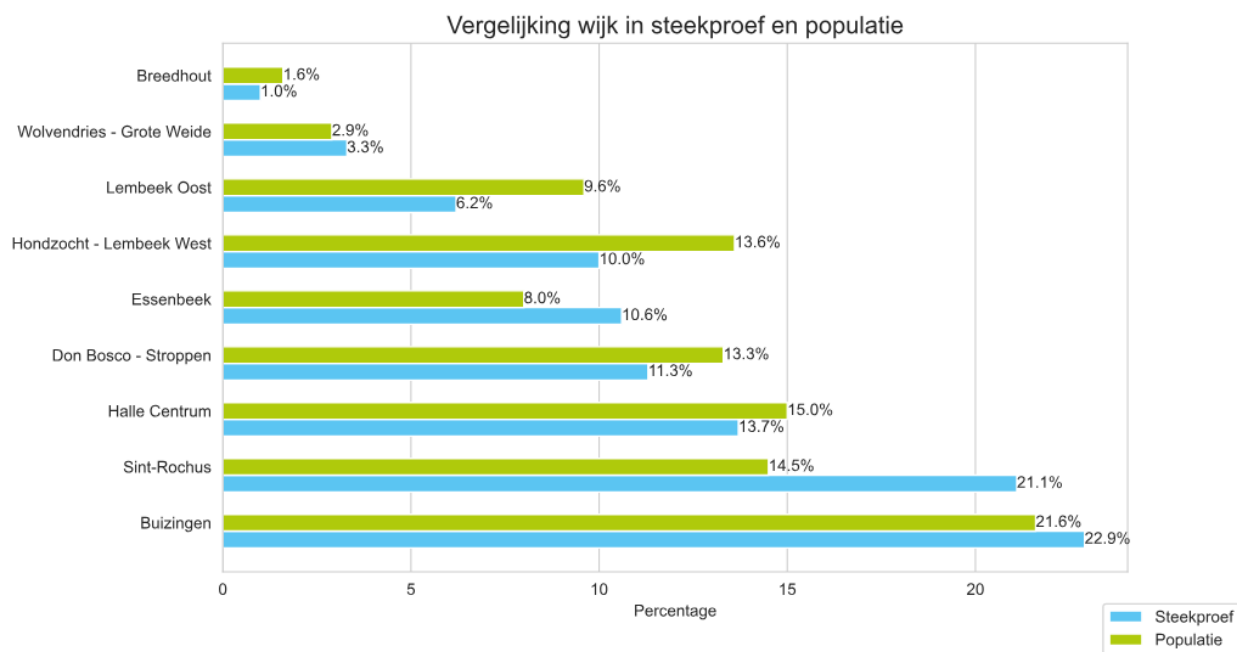


3.3.4 Buurt

Het staafdiagram hieronder geeft weer in welke van de 9 Halse buurten de respondenten wonen, en hoe het aandeel in de steekproef zich verhoudt tot het aandeel in de populatie². De meeste leden van het Stadspanel wonen in de buurten Buizingen, Sint-Rochus en Halle Centrum. De buurten Lembeek Oost, Wolvendries - Grote Weide en Breedhout hebben verhoudingsgewijs minder leden in het Stadspanel.

In grote lijnen zien we dat de verhouding in de steekproef in grote lijnen overeenkomt met de verhoudingen in de populatie. Er is echter een oververtegenwoordiging van panelleden voor de buurten Sint-Rochus en Essenbeek. Tegelijk is er een ondervertegenwoordiging voor de buurten Don Bosco Stroppen, Hondzocht - Lembeek West en Lembeek Oost.

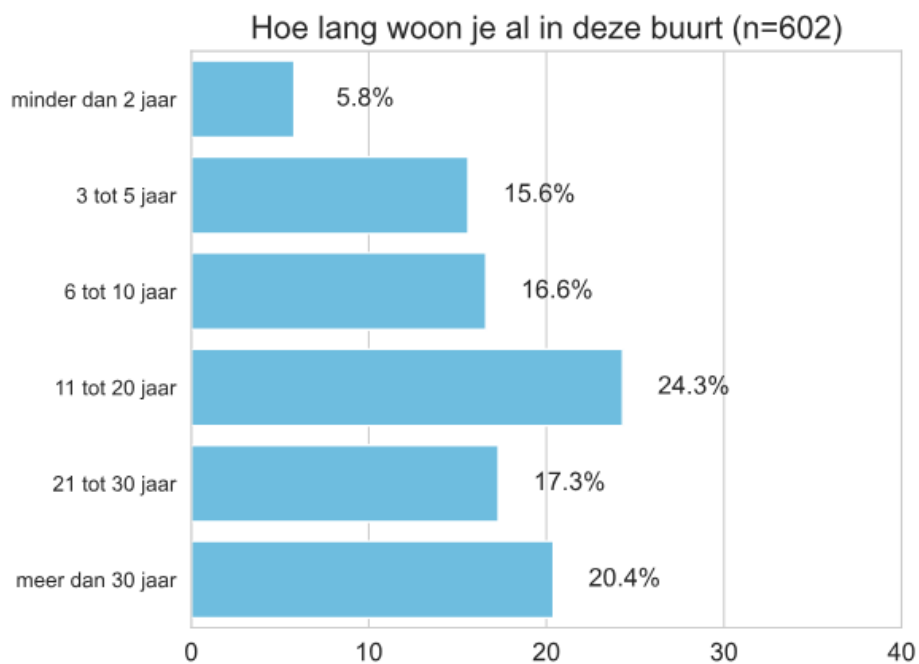
Het beperkte aantal respondenten uit buurten Breedhout (n = 6), Wolvendries - Grote Weide (n = 19), en Lembeek Oost (n = 35) zorgt voor een grote(re) mate van onbetrouwbaarheid bij de uitsplitsingen per buurt in dit rapport voor deze buurten.



² Populatiegegevens werden verzameld op basis van de gegevens in provincies in cijfers. Deze cijfers vormen een benadering aangezien de leeftijds- en buurtindelingen lichtjes afwijken van de Hoplrbuurtindeling en de leeftijdscategorieën in deze bevraging.

3.3.5 Hoe lang woon je in de buurt?

In het kader van het thema van deze zevende bevraging willen we te weten komen of de deelnemers nieuwkomers in de buurt zijn, of al langer in de buurt wonen. Ongeveer **6%** van de panelleden is **nieuwkomer** in de buurt, en woont minder dan 2 jaar in de buurt. Meer dan 60% woont al meer dan 10 in dezelfde buurt. Dit betekent dat er een ondervertegenwoordiging is van inwoners die 5 jaar of korter (populatie = 29%) en inwoners die 10 jaar of korter (populatie = 21%) in hun huidige buurt wonen. Omgekeerd is er een oververtegenwoordiging van inwoners die langer dan 10 jaar in hun huidige buurt wonen (populatie = 51%).



Resultaten bevraging

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van de bevraging. We delen deze op **per thema**:

1. Het sociale leven in de buurt
2. Ondersteuning en ondersteuningsbehoeften
3. Het buurtleven
4. Leefbaarheid in de buurt

We lichten telkens de relevante en opvallende bevindingen toe.

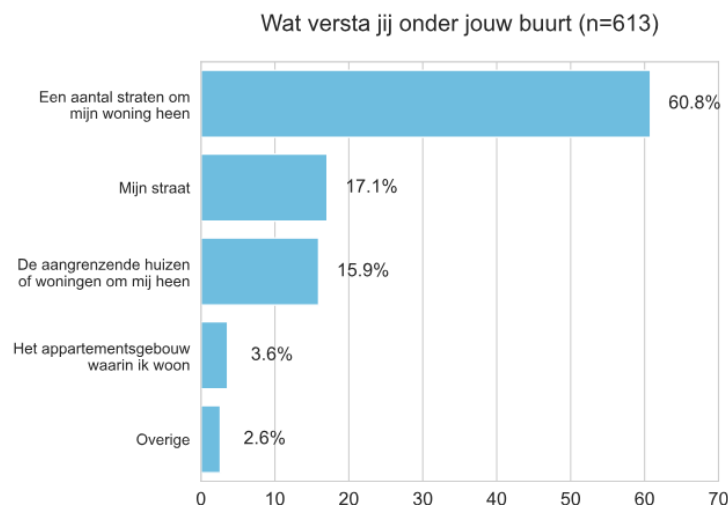
4.1 Het sociale leven in de buurt

Allereerst peilden we naar het sociale leven in de buurt. We gingen na wat de panelleden verstaan onder 'hun buurt', of ze beschikken over een lokaal sociaal netwerk, hoe vaak ze praten met mensen in hun buurt, en hoe zij de sociale cohesie ervaren.

4.1.1 Wat versta jij onder jouw buurt?

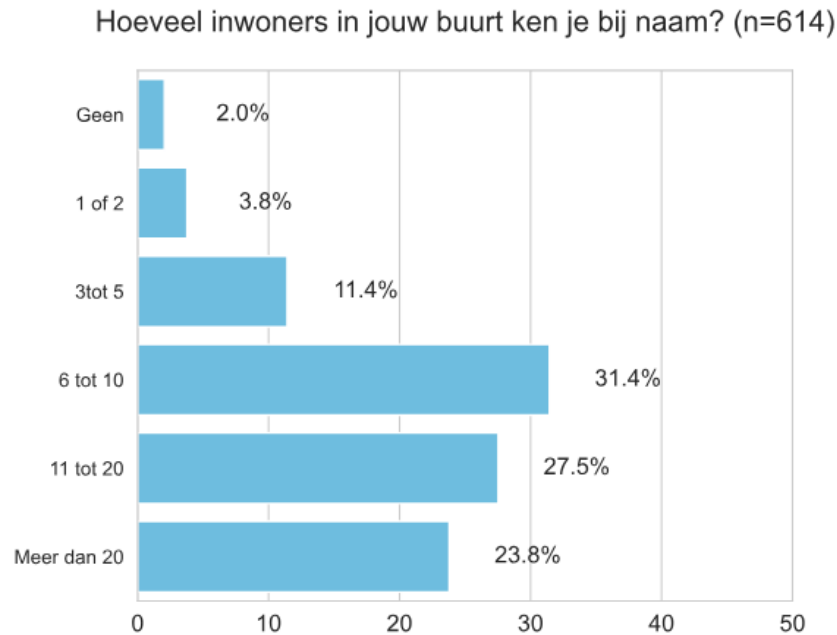
De meeste deelnemers verstaan onder de buurt **'een aantal straten om mijn woning heen'**.

Ongeveer 1 derde van de panelleden verstaan onder de buurt hun straat of een aantal woningen rond hun huis in de straat. Het appartementsgebouw waar ik woon wordt slechts door 3,7% van de respondenten aangehaald. De 2,5% die iets anders aangeven, beschouwen alle plekken waar ze regelmatig komen, de hele wijk of het dorp of zelfs de hele stad als hun buurt.



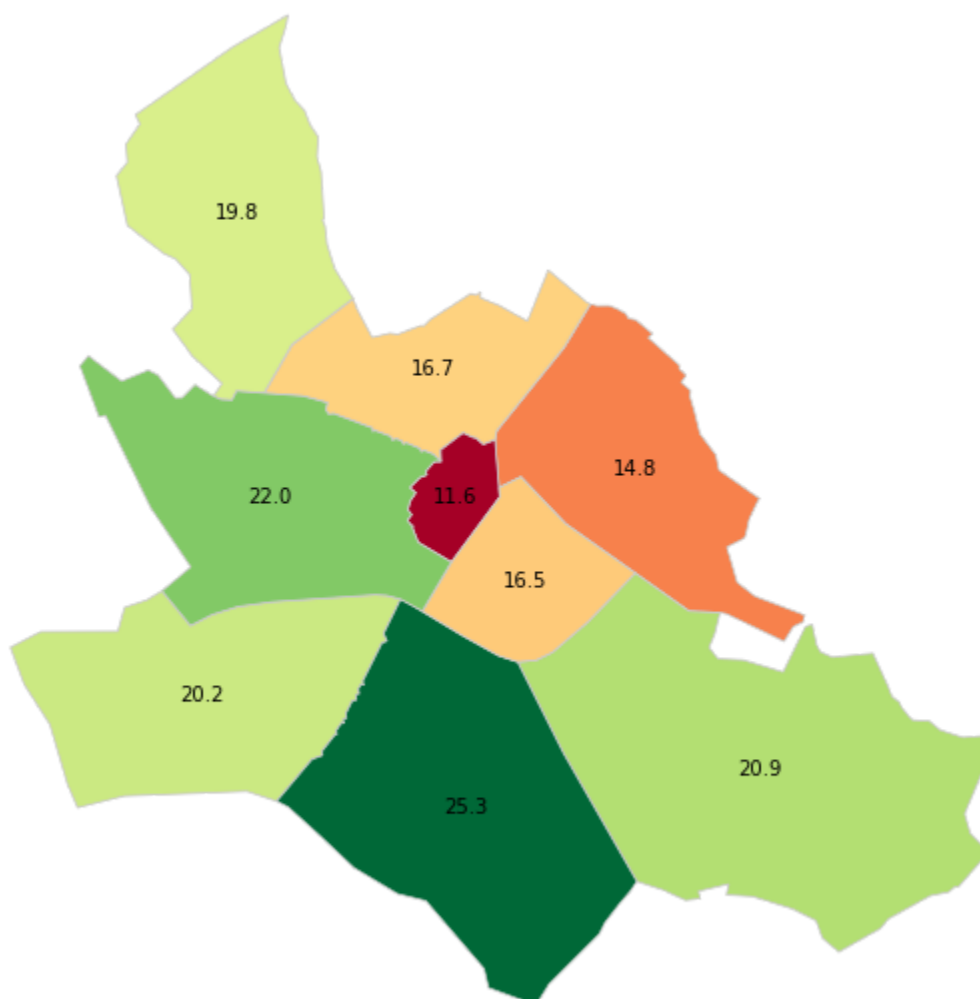
4.1.2 Lokaal sociaal netwerk

De panelleden kennen **gemiddeld 17 buren** bij naam. Ongeveer de helft van de deelnemers kent meer dan 10 buren bij naam, en ongeveer 1 op 3 kent 6 à 10 buren bij naam. 15% van de deelnemers kent 1 tot 5 buren bij naam en slechts 2,0% kent geen enkele buur bij naam



In Lembeek Oost (25,3), Wolvendries - Grote Weide (22,0) en Essenbeek (20,9) kent men gemiddeld het meest aantal buren bij naam, in Sint-Rochus (16,5), Buizingen (14,8) en Halle Centrum (11,6) het minst. Statisch ligt het gemiddeld aantal gekende buren in Lembeek Oost significant hoger dan in Buizingen en Halle Centrum, maar ligt vooral het aantal gekende buren **significant lager in Halle Centrum** in vergelijking met Lembeek Oost, Essenbeek, en Sint-Rochus.

Gemiddeld aantal buren gekend bij naam per buurt (n=612)



Panelleden die **meer inwoners bij naam kennen**, zijn panelleden die ...:

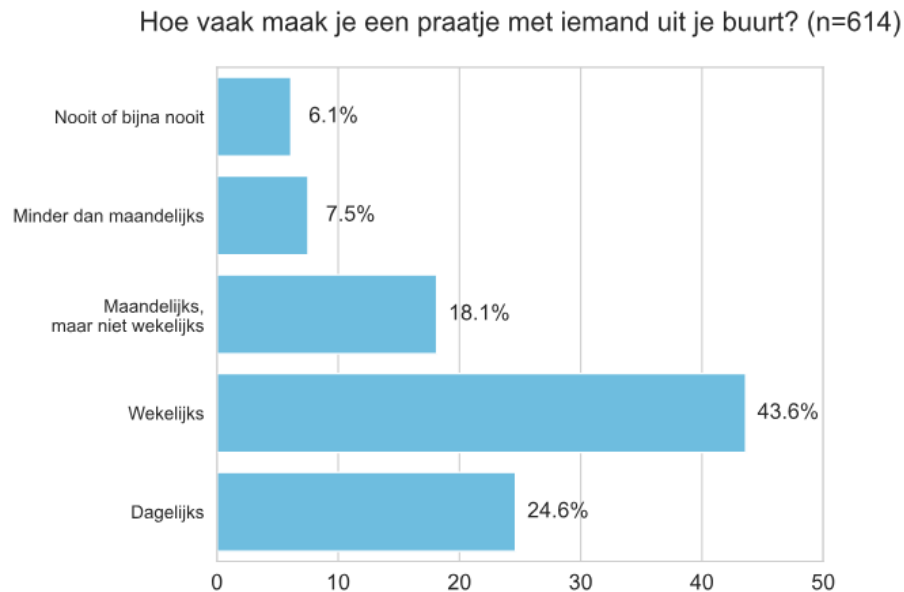
- ... al langer in hun huidige buurt wonen
- ... zichzelf als welvarender beschouwen
- ... oudere panelleden, al daalt het aantal wel bij de 75 plussers.

Panelleden die **minder inwoners bij naam kennen** zijn...:

- ... alleenstaande ouders, in vergelijking met gehuwden of samenwonenden zonder thuiswonende kinderen.

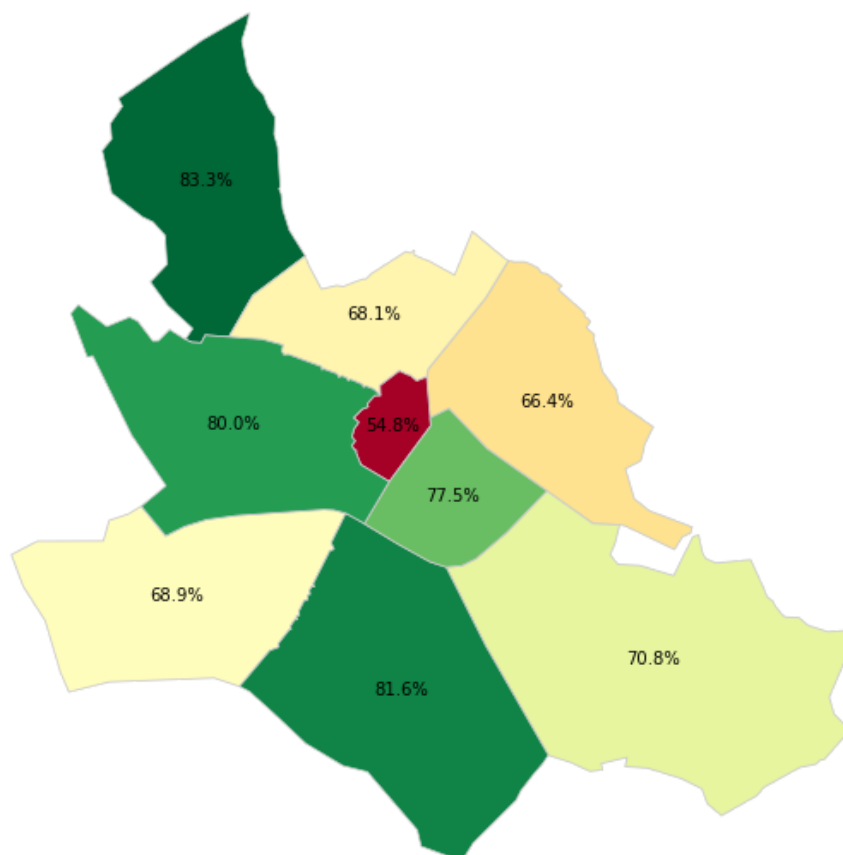
4.1.3 Intensiteit lokaal sociaal netwerk

De intensiteit van het lokaal netwerk scoort vrij goed: bijna **70%** van de panelleden maakt **minstens wekelijks een praatje** met de buren. Slechts 6% maakt nooit of bijna nooit een praatje met diens buren.



In Breedhout (83,5%), Lembeek Oost (81,6%) en Wolvendries - Grote Weide (80,0%) lijken de panelleden het vaakst met hun buren te spreken, in Don Bosco Stroppen, Buizingen en voornamelijk Halle Centrum het minst vaak. Statistisch scoort Halle Centrum significant lager dan Sint-Rochus.

Het percentage per wijk dat
minstens wekelijks een praatje maakt met diens buren (n=612)



Significante verschillen:

Maken vaker een praatje:

- Panelleden ouder dan 35 jaar gaan vaker een praatje maken met hun buren dan panelleden jonger dan 25 jaar.
- Panelleden die meer buren bij naam kennen gaan vaker met hun buren praten dan panelleden die weinig tot geen buren bij naam kennen.

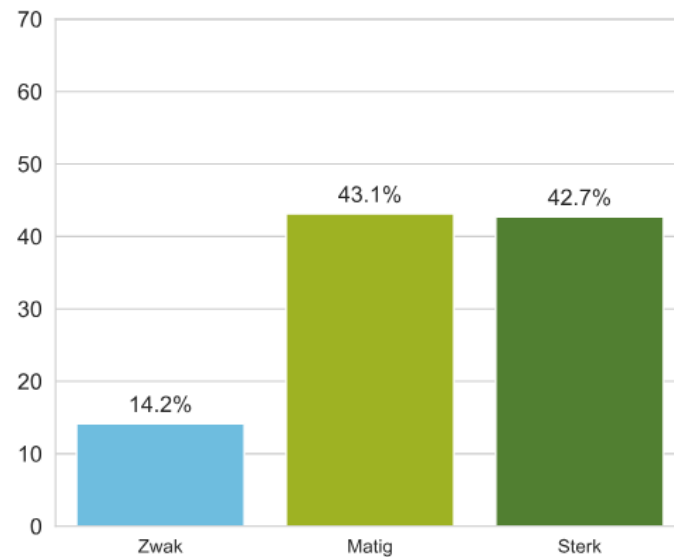
Maken minder vaak een praatje:

- Panelleden die inwonen bij hun ouders maken minder vaak een praatje met hun buren dan alleenwonenden, en gehuwden of samenwonenden met of zonder kinderen.

4.1.4 Sociale cohesie

Zoals we zien in onderstaande grafiek schat **42,7%** van de panelleden het **sociaal weefsel** in hun buurt **sterk** in, 43,1% schat het sociaal weefsel in de buurt matig in en 14,2% schat het sociaal weefsel zwak in.

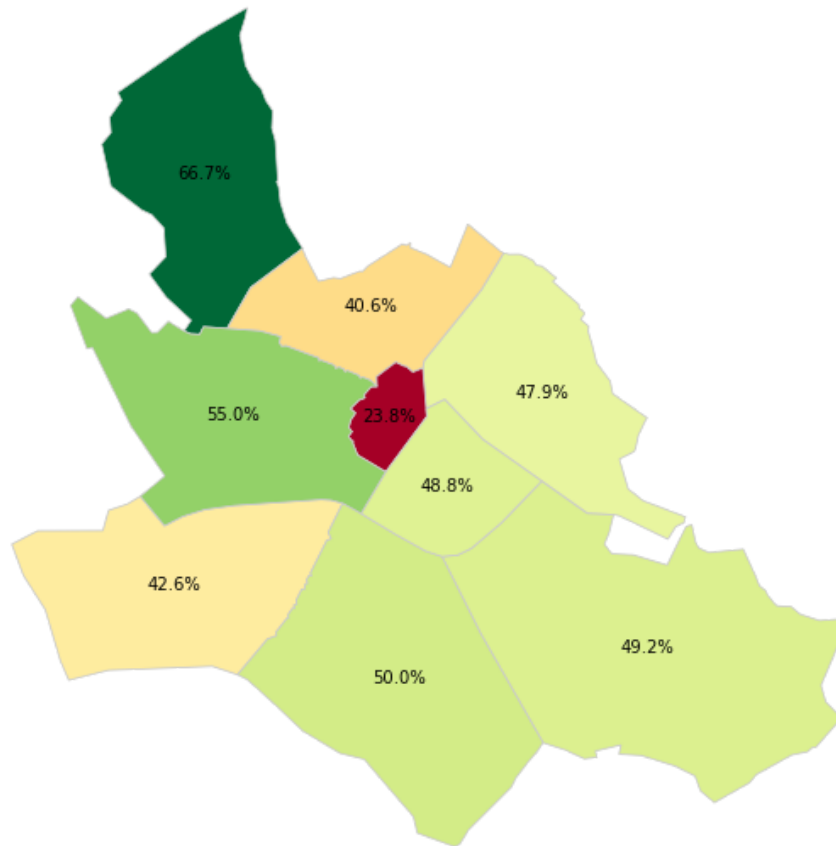
Inschatting sterkte van het lokaal sociaal weefsel (n=614)



Uitgesplitst naar **wijkniveau**, zien we dat het aandeel dat de sociale cohesie als sterk inschat, het laagst ligt in Halle centrum en het hoogst in Wolvendries - Grote Weide en Breedhout. Statisch zien we dat de ervaren sociale cohesie in **Halle centrum** significant lager ligt dan in Buizingen en Sint-Rochus³.

³ In vergelijking met de overige wijken zijn er naar alle waarschijnlijkheid onvoldoende gegevens om de waargenomen verschillen ook statistisch significant te maken.

Het percentage per wijk dat de sociale cohesie als sterk inschat (n=612)



Significante verschillen tussen parameters:

We zien verder ook dat de sociale cohesie als minder sterk ingeschat wordt door panelleden... :

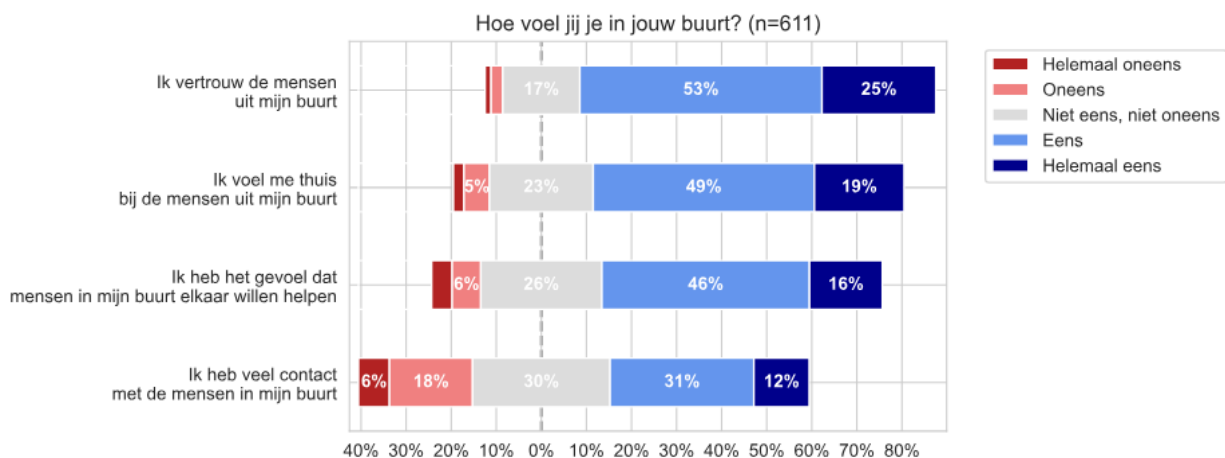
- ... jongere dan 35 jaar ten opzichte van 45 plussers.
- ... deelnemers die inwonen bij hun ouders.
- ... deelnemers die hun welvaart lager inschatten.

Omgekeerd wordt de sociale cohesie in de buurt als sterker ingeschat door panelleden... :

- ... die minstens 6 burens bij naam kennen ten opzichte van panelleden die er minder kennen.
- ... die vaker een praatje maken met hun burens

Opvallend is dat in beide gevallen "meer = beter" geldt. Zowel bij het aantal burens dat men bij naam kent als de frequentie waarmee men met burens een praatje maakt zien we dat meer en vaker resulteert in een sterkere inschatting van de sociale cohesie.

Het **construct sociale cohesie** werd gemeten op basis van de gemiddelde score over de vier vragen opgenomen in onderstaande grafiek:



Ongeveer 70% geeft aan **vertrouwen** te hebben in en zich **thuis te voelen** bij de mensen uit de buurt. Ruim 60% heeft het gevoel te dat mensen uit de buurt **elkaar willen helpen**. Tegelijk geeft ongeveer 1 op 4 aan niet veel contact te hebben met de mensen uit de buurt.

Tussen de verschillende **wijken** stelden we geen statische verschillen vast wat betreft de mate waarin de panelleden de mensen uit hun buurt vertrouwen of zich thuis voelen bij de mensen uit hun buurt. Wel zien we **significant lagere scores voor Halle centrum** ten opzichte van Lembeek Oost en Sint-Rochus ten aanzien van de mate waarin burens elkaar willen helpen en ten opzichte van Sint-Rochus voor de mate waarin burens veel contact hebben.

Andere verschillen:

- Jongere panelleden (16-34 jarigen) hebben minder vertrouwen in de mensen uit de buurt en hebben minder contact met de mensen in de buurt dan oudere deelnemers.
- 75-plussers geven vaker aan zich thuis te voelen, en het gevoel te hebben dat mensen elkaar willen helpen dan jongere deelnemers
- Deelnemers die wonen bij vrienden, familie of ouders en alleenstaande ouders hebben significant minder vertrouwen in de mensen uit de buurt, hebben minder contact en voelen zich minder thuis bij de mensen van de buurt.
- Panelleden die hun welvaart laag inschatten, hebben ook minder vertrouwen in de mensen uit de buurt, hebben minder het gevoel dat mensen elkaar willen helpen en voelen zich minder thuis bij de mensen in de buurt. Het is niet zo dat ze ook minder mensen kennen of minder contact hebben.
- Deelnemers die veel burens bij naam kennen hebben meer vertrouwen, voelen zich meer thuis, hebben meer contact met hun burens en hebben meer het gevoel dat burens elkaar willen helpen.

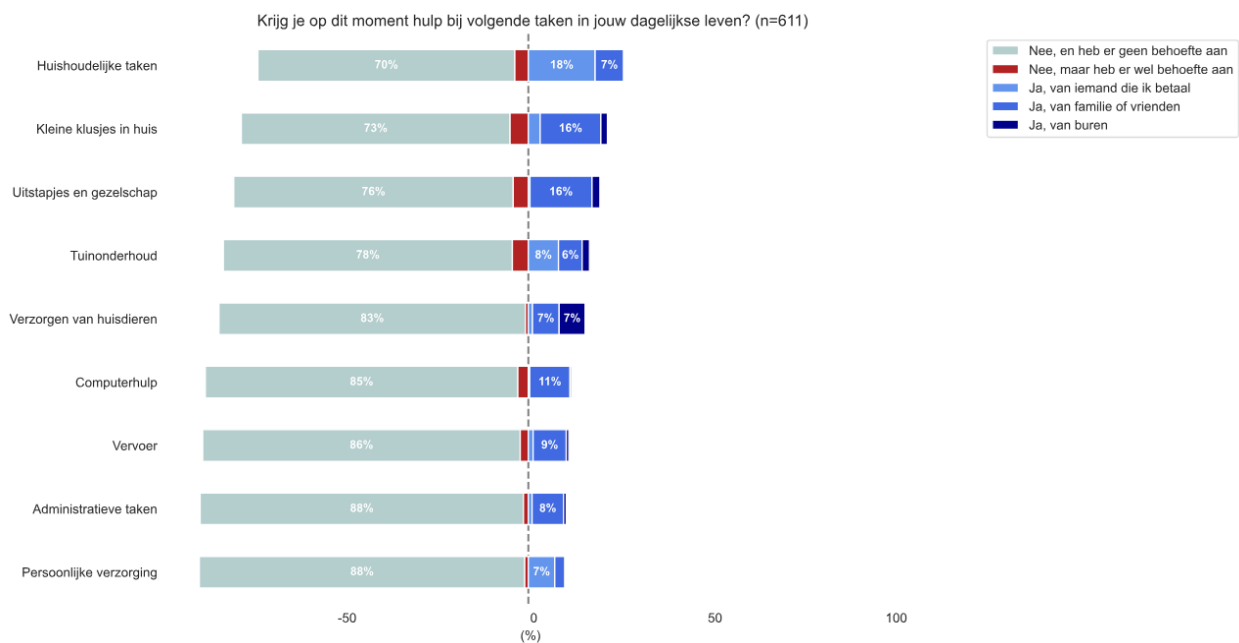
4.2 Ondersteuning en ondersteuningsbehoeften

Om na te gaan waar de Hallenaren meer hulp kunnen gebruiken en van wie ze hulp krijgen bevroegen we hen naar...:

- De taken waarbij ze momenteel hulp krijgen in hun dagelijkse leven,
- De taken waarbij ze geen hulp krijgen, maar hier wel behoefte aan hebben.
- Met welke taken ze anderen in de buurt willen helpen.
- Ze zelf zorgen voor hulpbehoevende familie, vrienden of buren.

4.2.1 Krijg je op dit moment hulp bij volgende taken in jouw dagelijkse leven?

We zien dat de meeste deelnemers geen ondersteuning nodig hebben. De minste ondersteuning is nodig bij persoonlijke verzorging, administratieve taken, vervoer of computers en smartphones. Als ze wel ondersteuning krijgen, is dat vooral voor **huishoudelijke taken, kleine klusjes in huis en uitstapjes of gezelschap**, waarbij men beroep doet op vrienden of familie, buren, of professionals.



In bovenstaande grafieken zien we verder dat de deelnemers vooral **betalde ondersteuning** krijgen voor huishoudelijke taken (18,2%). Ook tuinonderhoud (8,2%) en persoonlijke verzorging (7,2%) worden door professionals opgenomen. **Familie en vrienden** bieden voornamelijk ondersteuning bij uitstapjes en gezelschap (17%) en bij kleine klusjes in huis (16,6%). **Buren** geven vooral ondersteuning bij het verzorgen van huisdieren (7,1%).

We stellen ook vast dat de panelleden die vaker een beroep doen op vrienden of familie...:

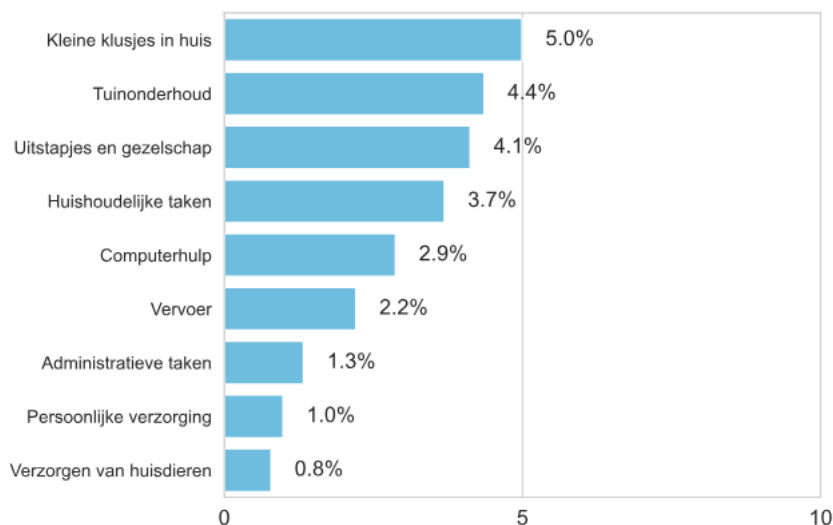
- ... tussen de 16 en 24 jaar of ouder dan 75 zijn
- ... zelf ook voor hulpbehoevende vrienden zorgen
- ... zichzelf als minder welvarend beschouwen.

4.2.2 Niet ingevulde ondersteuningsbehoeften

De deelnemers die aangeven een **niet ingevulde ondersteuningsbehoefte** te hebben, geven aan dit vooral te hebben bij:

- Kleine klusje in huis (5,1%);
- Tuinonderhoud (4,7%);
- Uitstapjes en gezelschap (4,2%);
- Huishoudelijke taken (3,9%).

Voor welke van volgende taken heb je behoefte aan ondersteuning? (n=611)



Significante verschillen tussen parameters:

In het algemeen zien we **een hogere mate van niet ingevulde ondersteuningsbehoeften** onder de panelleden die minder buren bij naam kennen, minder vaak met hun buren een praatje maken en in het algemeen de sociale cohesie in hun buurt als lager inschatten. De niet ingevulde ondersteuning betreffen in deze gevallen voornamelijk:

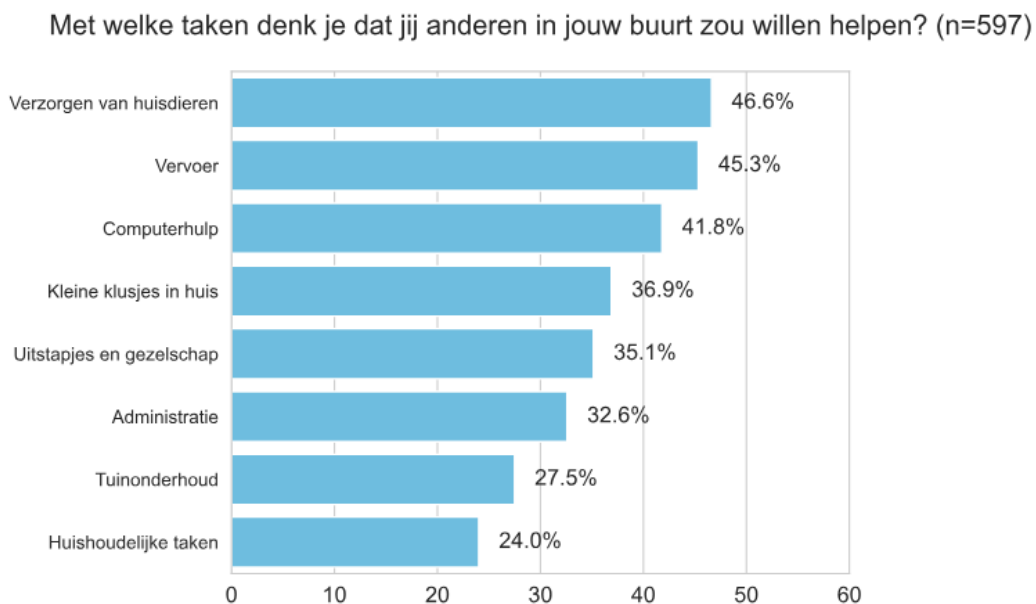
- Hulp nodig bij administratieve taken
- Behoefte aan uitstapjes en gezelschap
- Behoefte aan vervoer

Verder hebben ook volgende panelleden vaker een niet ingevulde ondersteuningsbehoefte:

- Deelnemers met een **lage gepercipieerde welvaart** voor huishoudelijke taken, vervoer, klusjes, persoonlijke verzorging, administratieve taken, computerhulp en uitstapjes en gezelschap.
- **Vrouwen** voor klusjes, tuinonderhoud en uitstapjes en gezelschap.
- **Alleenwonenden en samenwonenden met thuiswonende kinderen** voor huishoudelijke taken en klusjes.
- **Samenwonenden met of zonder thuiswonende kinderen** voor tuinonderhoud.
- **Alleenwonenden** voor uitstapjes en gezelschap.
- **Ouderen** voor computerhulp

4.2.3 Met welke taken denk je dat jij anderen in jouw buurt zou willen helpen?

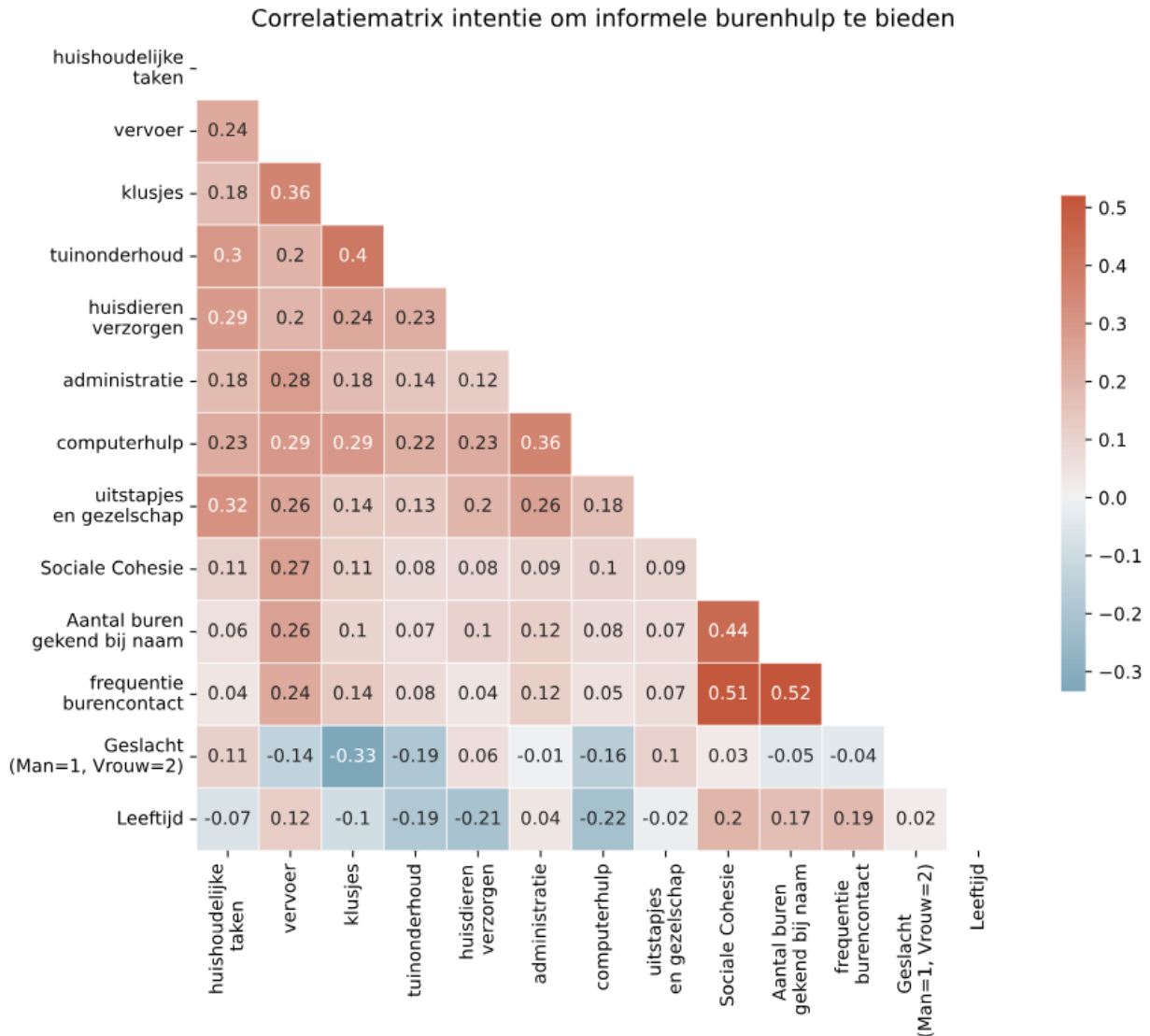
Meer dan 40% geeft aan hun burens te willen helpen bij het verzorgen van huisdieren, vervoer en computerhulp. Meer dan 30% geeft aan hun burens te willen helpen bij kleine klusjes in huis, uitstapjes en gezelschap, en administratie. Meer dan 20% geeft aan hun burens te willen helpen bij tuinonderhoud en huishoudelijke taken.



We zien hier bovendien bij dat **panelleden die de intentie hebben om burens met één taak te helpen ook met andere taken wensen te helpen**. Onderstaande correlatie matrix toont aan dat de sterkste samenhang te vinden is tussen:

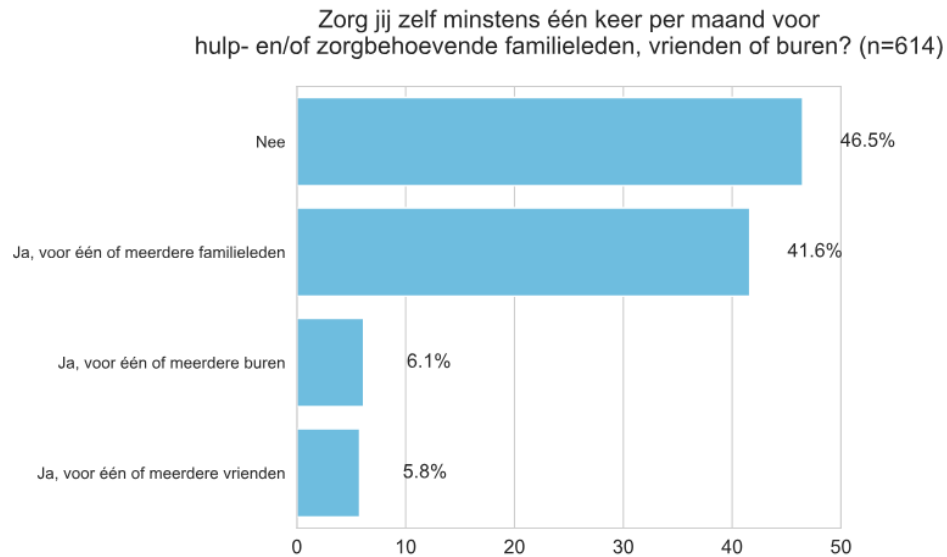
- tuinonderhoud en klusjes in huis,
- vervoer en klusjes in huis,

- hulp bij administratieve taken en computerhulp,
- en huishoudelijke taken en uitstapjes en gezelschap.
- Jongere panelleden, (m.n. 16-44 jarigen) vaker dan oudere panelleden aangeven dat ze hun buren met tuinonderhoud willen helpen.
- Vrouwen vaker dan mannen buren willen helpen met huishoudelijke taken.
- Mannen vaker dan vrouwen buren willen helpen met vervoer, computer en kleine klusjes.



Een opvallende vaststelling verder is dat de intentie om buren te helpen met vervoer hoger ligt bij inwoners die een sterker gevoel van sociale cohesie hebben, meer buren bij naam kennen, en vaker contact hebben met hun buren. Dit geldt niet voor de overige taken.

4.2.4 Zorg jij zelf voor familie, vrienden of buren?



46,5% van de deelnemers geeft aan **niet te zorgen** voor hulpbehoevende familieleden, vrienden of buren. Toch zorgen ook heel wat panelleden voor hulpbehoevende familieleden: **41,6%** geeft aan minstens 1 keer per maand te zorgen voor **familieleden**. 6,1% zegt dan weer te zorgen voor buren en 5,8% voor vrienden.

Significante verschillen tussen parameters:

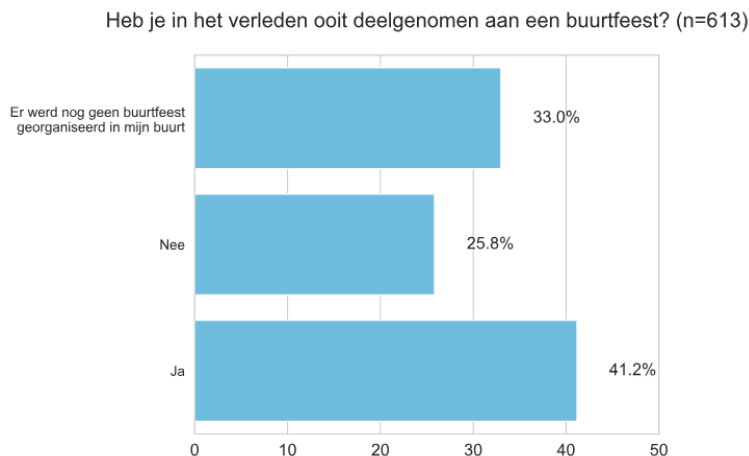
- Panelleden die vaker een praatje maken met buren, zorgen ook vaker voor buren.
- Panelleden die meer buren bij naam kennen, zorgen ook vaker voor 1 of meerdere hulpbehoevende buren.

4.3 Het buurtleven

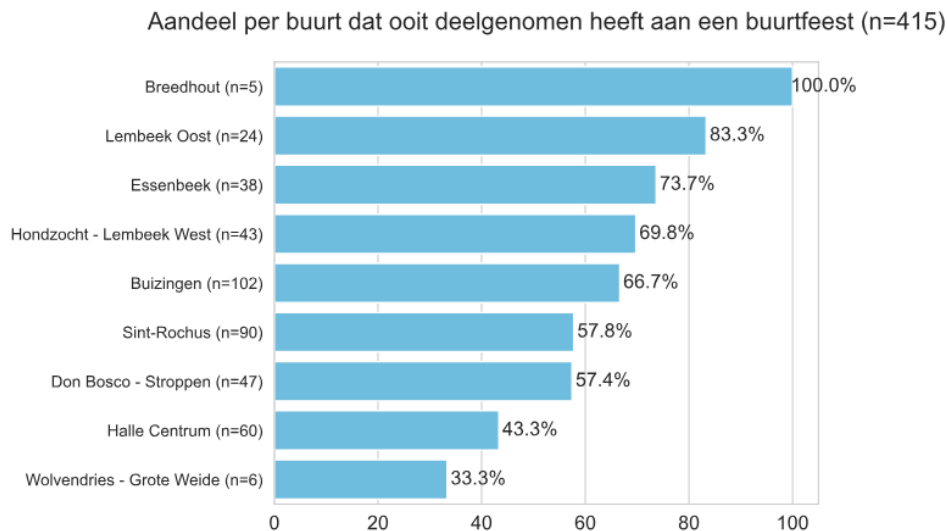
In dit hoofdstuk bespreken we het buurtleven in Halle. We gingen na in hoeverre de panelleden deelnemen aan buurtfeesten, of ze dit in de toekomst graag willen doen, en waarom niet. Verder peilden we ook naar de bekendheid van enkele zorg- en welzijnsvoorzieningen, en de toegankelijkheid van informatie.

4.3.1 Deelname buurtfeesten

Iets meer dan 41% heeft in het verleden ooit **deelgenomen** aan een **buurtfeest**. Ongeveer 26% nam nog nooit deel aan een buurtfeest en 33% neemt aan dat er nog geen buurtfeest georganiseerd werd.

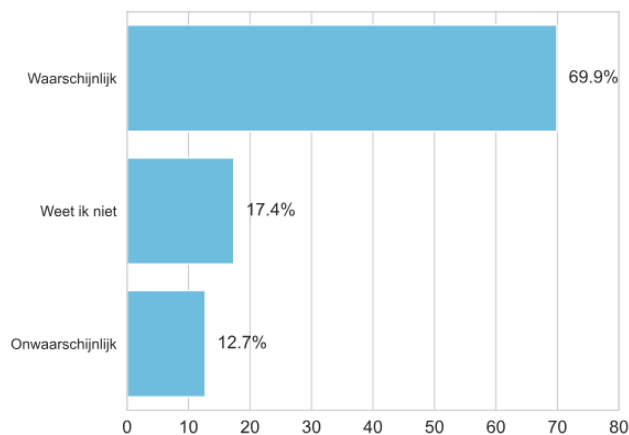


In **Halle Centrum** ligt de deelnamegraad aan buurtfeesten significant lager dan in Buizingen en Lembeek Oost.



De meeste panelleden zouden in de toekomst **waarschijnlijk wel deelnemen** aan een buurtfeest (69,9%). 17,4% weet het niet, en 12,7% zou waarschijnlijk niet deelnemen aan een buurtfeest. Panelleden die in het verleden deelnamen aan een buurtfeest hebben ook de intentie om dit in de toekomst opnieuw te doen.

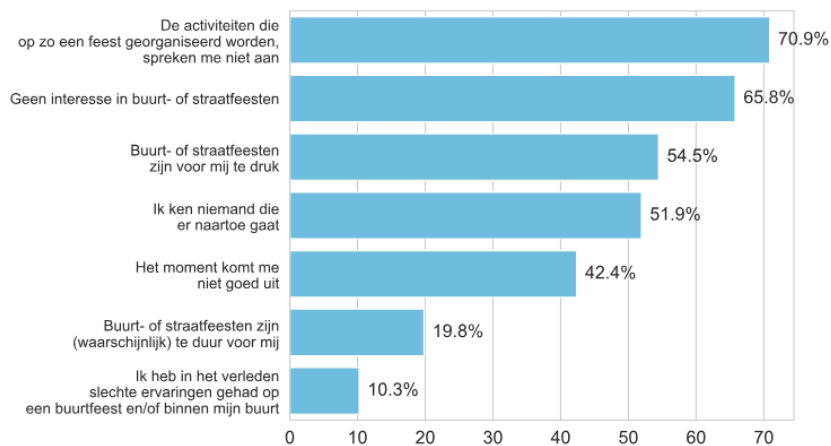
Hoe waarschijnlijk is het dat je zou deelnemen aan een buurtfeest? (n=614)



62 panelleden die aangeven dat ze niet willen deelnemen aan buurtfeesten gaven hier ook een reden voor. De belangrijkste redenen om niet deel te nemen aan een buurtfeest zijn:

- Het soort activiteiten;
- Een gebrek aan interesse;
- De drukte;
- Ze kennen niemand die er naar toe gaat;
- het tijdstip komt hen niet goed uit.

Indien je hierboven aangaf dat je waarschijnlijk niet zou deelnemen, wat zijn voor jou dan de redenen om niet deel te nemen? (n=61)



Significante verschillen tussen parameters:

De volgende panelleden hebben in het algemeen een lagere intentie om in de toekomst deel te nemen aan een buurtfeest:

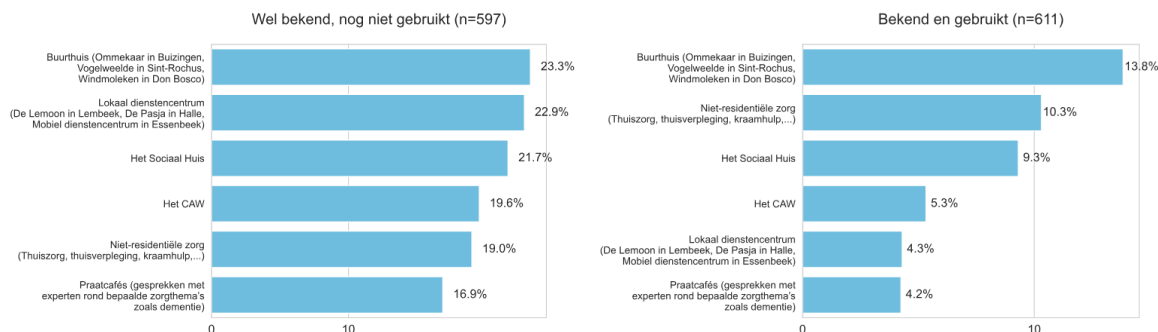
- 16 tot 24-jarigen;
- Deelnemers die inwonen bij hun ouders;
- Deelnemers die de sociale cohesie lager inschatten;
- Deelnemers die weinig burens bij naam kennen.

Specifieker stellen we ook vast dat...:

- ... alleenwonenden vaker aangeven dat ze niet zouden deelnemen omdat ze niemand kennen die er naar toe gaat.
- ... panelleden die weinig burens bij naam kennen vaker aangeven niet te willen deelnemen aan een buurtfeest omdat de activiteiten hen niet aanspreken.

4.3.2 Bekendheid zorg- en welzijnsvoorzieningen

Het **buurthuis** is de **meest bekende voorziening**, met iets meer dan 1 derde van de deelnemers die aangeven dit te kennen (36%). 30% kent de niet-residentiële zorg in de buurt en 31% kent Het Sociaal Huis. Verder kent ook 24% het CAW en 25% het LDC. De **praatcafés** zijn het **minst gekend** bij de panelleden (80% kent dit niet).



De voorzieningen die **wel bekend zijn en ook gebruikt** zijn vooral het Buurthuis (13,4%), **niet-residentiële zorg** (10,8%) en **Het Sociaal Huis** (9,1%).

Significante verschillen tussen parameters:

Maakten vaker gebruik van het LDC:

- 75-plussers;
- Deelnemers die veel burens bij naam kennen.

Maakten vaker gebruik van het buurthuis:

- Vrouwen;
- Deelnemers die veel burens bij naam kennen.

Maakten vaker gebruik van praatcafés:

- 75-plussers.

Maakten vaker gebruik van de niet-residentiële zorg:

- Vrouwen.

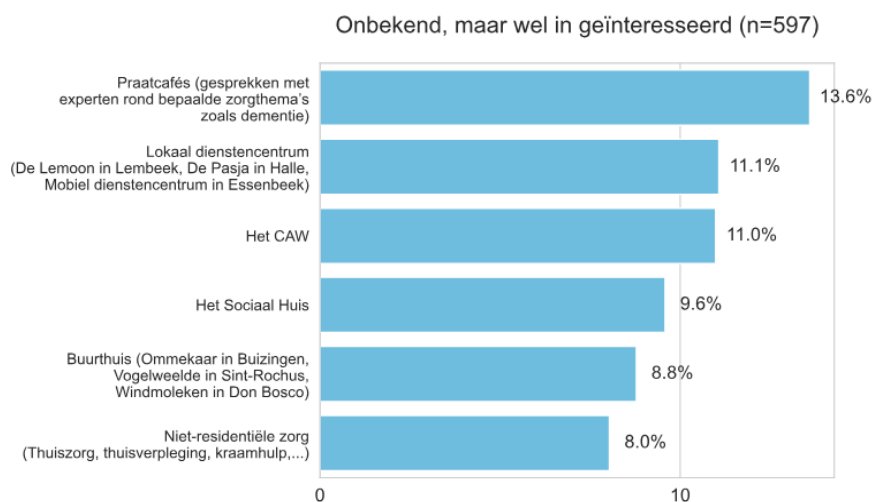
Maakten vaker gebruik van Het Sociaal Huis:

- Deelnemers met een lage gepercipieerde welvaart;
- Deelnemers die voor vrienden of burens zorgen.

Maakten vaker gebruik van het CAW:

- Vrouwen;
- Alleenstaande ouders.

Als we kijken naar onderstaande grafiek, zien we dat **iets meer dan 10%** van de panelleden de **praatcafés**, het **CAW** en het **LDC** niet kennen, maar ze zouden er wel meer over willen weten.



Significante verschillen tussen parameters:

Hebben meer interesse in het LDC:

- Deelnemers met een lage gepercipieerde welvaart;
- Deelnemers die voor hulpbehoevende vrienden zorgen;
- Deelnemers die weinig of geen burens bij naam kennen

Hebben meer interesse in het buurthuis:

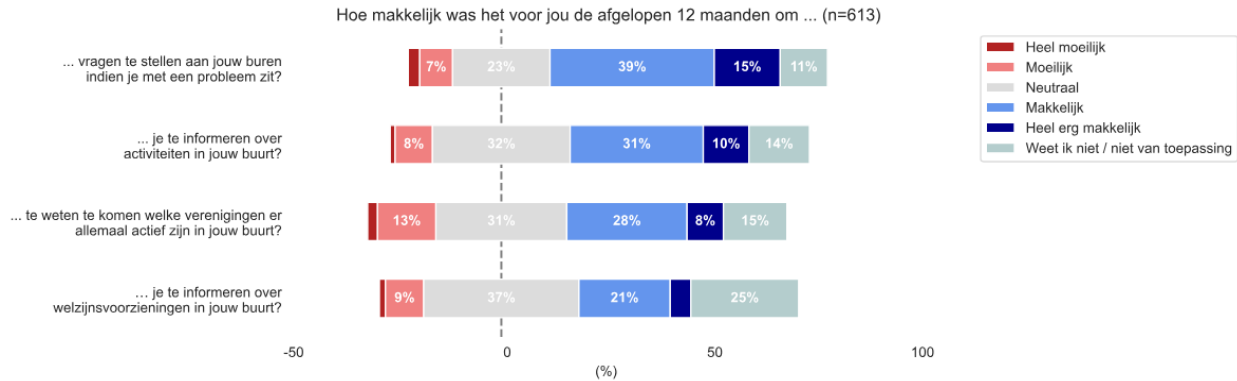
- Deelnemers met een lage gepercipieerde welvaart;
- Deelnemers die weinig of geen burens bij naam kennen.

Hebben meer interesse in de niet-residentiële zorg:

- Deelnemers met een lage gepercipieerde welvaart.

4.3.3 Toegankelijkheid van informatie

De toegankelijkheid van informatie is voor verbetering vatbaar. **55%** vindt het (heel) gemakkelijk om **vragen te stellen aan buren** indien nodig, **43%** vindt het gemakkelijk zich te **informer** over **activiteiten** in de buurt, **38%** geeft aan het makkelijk te vinden om te weten te komen welke **verenigingen** er actief zijn en **27%** vindt het makkelijk zich te informeren over **welzijnsvoorzieningen** in de buurt.



Toch vindt ook ongeveer **11%** het **moeilijk** om **vragen te stellen aan buren** en zich te **informer** over **activiteiten**. **16%** vindt het moeilijk om te weten te komen welke **verenigingen** er actief zijn, en **10%** het moeilijk om zich te **informer** over **welzijnsvoorzieningen**.

Significante verschillen tussen parameters:

Mannen vinden het moeilijker dan vrouwen om zich te informeren over:

- Activiteiten;
- Welzijnsvoorzieningen;

Mensen met een **lagere gepercipieerde welvaart** vinden het moeilijker ...

- Zich te informeren over activiteiten;
- Zich te informeren over welzijnsvoorzieningen;
- Zich te informeren over verenigingen in de buurt;
- Vragen te stellen aan buren;

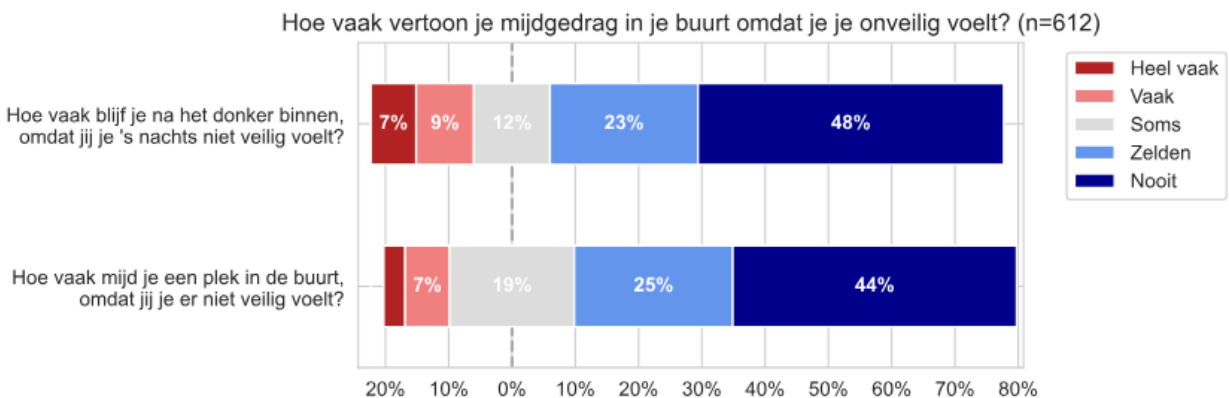
Hoe meer buren panelleden kennen en hoe sterker ze het sociaal weefsel inschatten, hoe makkelijker ze zich kunnen informeren over activiteiten en verenigingen in de buurt, en hoe makkelijker ze vragen kunnen stellen aan buren.

4.4 Leefbaarheid

In dit laatste hoofdstuk bespreken we hoe de panelleden de leefbaarheid in hun buurt ervaren. De thema's die we bespreken zijn:

- (On)veiligheidsgevoel en mijddedrag;
- Plekken in Halle waar men zich onveilig voelt.

4.4.1 (On)veiligheidsgevoel en mijddedrag



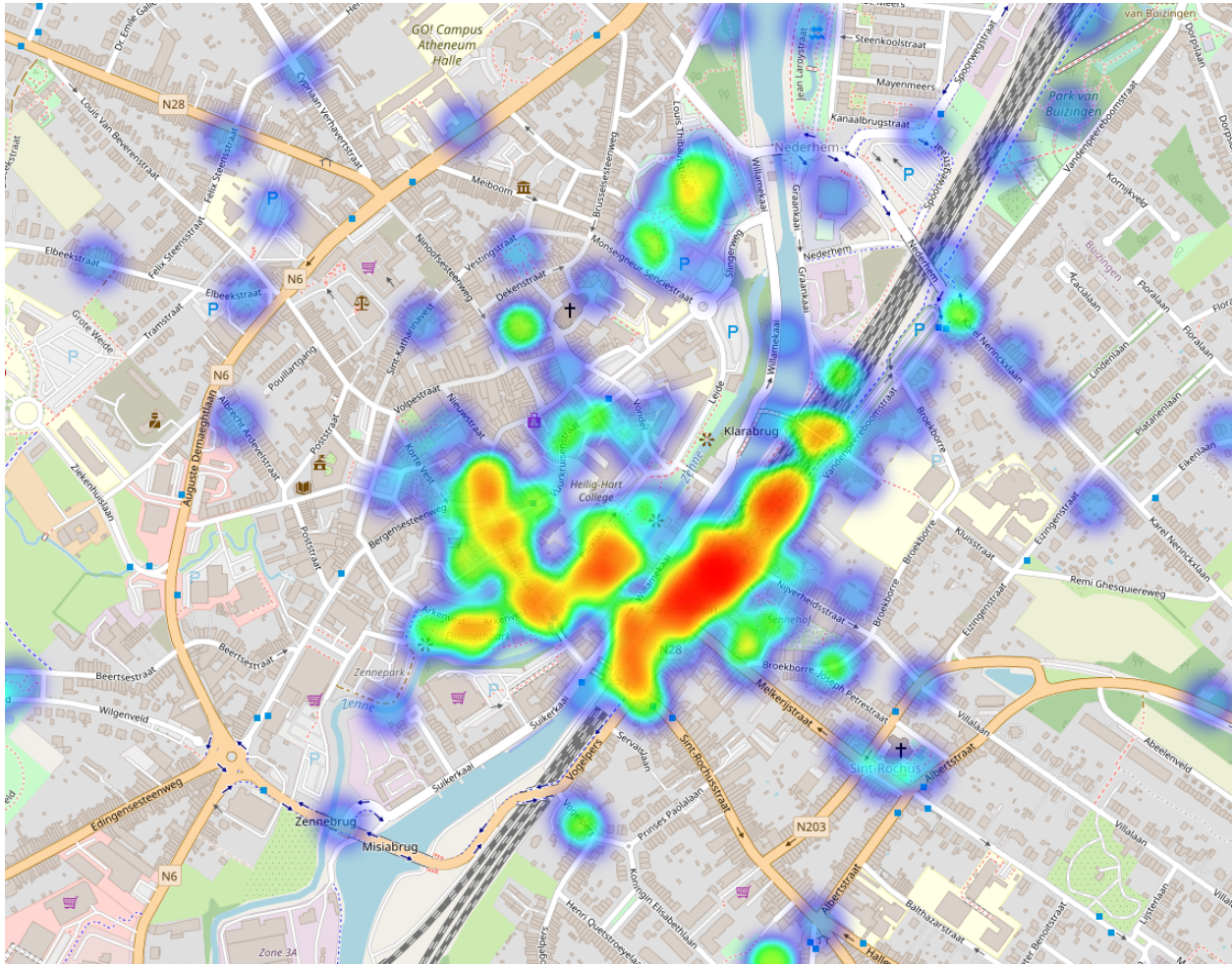
De meeste panelleden vertonen geen mijddedrag en blijven na het donker niet binnen omwille van een onveiligheidsgevoel. Toch blijft nog **27%** van de deelnemers heel vaak tot soms **binnen na het donker** en **30%** van de deelnemers **mijdt** heel vaak tot soms een plek omdat ze zich er niet veilig voelen.

Significante verschillen tussen parameters:

- Deelnemers die ouder zijn dan 55 jaar blijven vaker na het donker binnen omdat ze zich 's nachts niet veilig voelen;
- Vrouwen mijden vaker een plek en blijven vaker na het donker binnen omdat ze zich niet veilig voelen dan mannen;
- Hoe meer burens de deelnemers kennen, hoe minder ze mijddedrag vertonen omdat ze zich niet veilig voelen.

4.4.2 Plekken waar men zich onveilig voelt

De panelleden konden bij deze vraag 3 plekken aanduiden waar ze zich onveilig voelen. Ongeveer 35% van de deelnemers heeft deze vraag beantwoord en 1 of meerdere plekken aangeduid waar ze zich onveilig voelen.



In Halle Centrum werden voornamelijk de stationsbuurt, de Basiliekstraat, het sportcomplex De Bres en het Elisabethpark aangeduid als plekken waar men zich (soms) onveilig voelt. Aanvullend werd ook gemeld dat men zich na 23u onveilig voelt wanneer de lichten gedoofd worden. Hieronder sommen we redenen die door de panelleden gegeven werden op.

Station en stationsbuurt Halle:

- Vechtpartijen;
- Bendevoorming;
- Hangjongeren;
- Agressie;
- Drank- en druggebruik;
- Donker en verlaten 's avonds;
- Geen straatverlichting meer 's avonds;
- Fietsdiefstallen.

Basiliekstraat:

- Diefstal;

- Hangjongeren;
- 's avonds en 's nachts verlaten en donker.

Sportcomplex De Bres:

- Hangjongeren;
- Donker;
- Drugsgebruik.

Elisabethpark:

- Drugsgebruik;
- Hangjongeren;
- Weinig verlichting;
- Verlaten.

In **Lembeek** werden vooral het station, het Kasteelpark en het Malakoffdomein aangeduid als plekken waar men zich (soms) onveilig voelt.



Hieronder sommen we de redenen op die onze panelleden gaven.

Station Lembeek:

- Verlaten buiten de spits;
- Agressie;
- Hangjongeren;
- Als vrouw nageroepen en gevolgd worden.

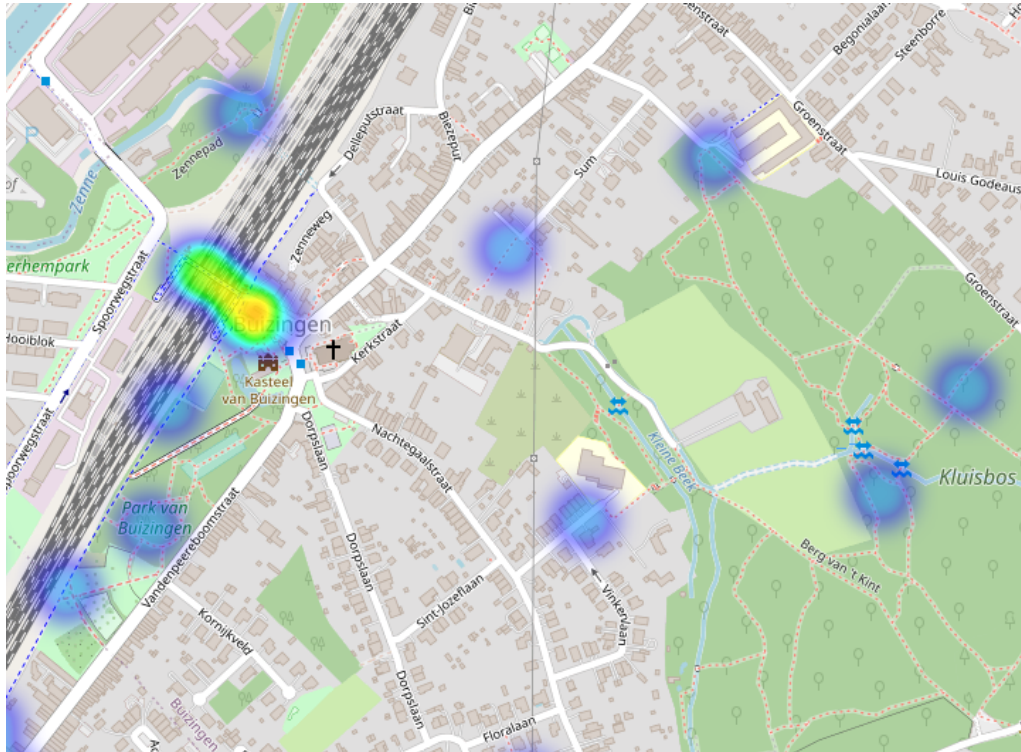
Kasteelpark:

- Hangjongeren;
- Loslopende honden.

Malakoffdomein:

- Verlaten en donker.

Een aantal deelnemers gaven aan zich onveilig te voelen in **Buizingen**:



Gemeenteplein en voetgangersbrug boven de sporen:

- Weinig verlichting;
- Hangjongeren.

Kluisbos:

- Loslopende honden

Discussie en conclusies

De zevende bevraging van het Stadspanel Halle wilde inzicht verkrijgen in het buurtleven van de Hallenaren. Concreet waren we geïnteresseerd in de volgende thema's:

- Hoe ervaren de deelnemers het sociale leven in hun buurt?
- In welke mate helpen ze of worden ze geholpen bij alledaagse taken?
- Hoe ziet hun deelname aan het buurtleven eruit?
- Hoe ervaren zij de leefbaarheid van hun buurt?

We nodigden 1834 inwoners uit om deel te nemen aan deze bevraging. 657 panelleden namen deel. Hieronder bespreken we de **belangrijkste bevindingen** die uit de verzamelde gegevens voortkomen.

5.1 Het sociale leven in de buurt

De meeste deelnemers verstaan onder de buurt **'een aantal straten om mijn woning heen'** en **kent gemiddeld 17 buren bij naam**. Slechts 2,2% van de panelleden kent geen enkele buur bij naam en bijna 70% van de deelnemers maakt minstens wekelijks een praatje met diens buren. 65-plussers maken vaker een praatje met hun buren dan jongere panelleden. Panelleden uit Halle centrum kennen significant minder buren bij naam en maken significant minder vaak een praatje met hun buren.

De **sociale cohesie** scoort vrij goed, met slechts 14,2% van de deelnemers die het sociaal weefsel in de buurt zwak inschat. Dit zijn voornamelijk inwoners van Halle Centrum, 16-34 jarigen, deelnemers die weinig tot geen buren bij naam kennen, alleenstaande ouders en deelnemers die hun welvaart lager inschatten. Wat opvalt is dat deze laatste groep ook minder vertrouwen heeft in de mensen uit de buurt, minder het gevoel heeft dan mensen elkaar willen helpen, en bovendien voelen ze zich minder thuis bij de mensen uit hun buurt. Het is nochtans niet zo dat zij minder buren bij naam kennen of minder contact hebben met buren.

5.2 Ondersteuning en ondersteuningsbehoeften

De meeste panelleden krijgen geen hulp bij dagdagelijkse taken. Als ze hulp krijgen is dit vooral betaalde ondersteuning voor huishoudelijke taken, tuinonderhoud en persoonlijke verzorging, hulp van vrienden of familie bij uitstapjes en gezelschap, en kleine klusjes in huis, en hulp van buren voor het verzorgen van huisdieren.

Deelnemers die aangeven een **niet-ingevulde ondersteuningsbehoefte** te hebben, hebben dit voornamelijk voor kleine klusjes in huis, tuinonderhoud, uitstapjes en gezelschap en huishoudelijke taken. Deelnemers met een lagere gepercipieerde welvaart doen vaker beroep op familie voor hulp, maar blijven toch ook vaker zitten met niet ingevulde ondersteuningsbehoeften.

Panelleden willen hun buren vooral helpen bij het verzorgen van huisdieren, vervoer en hulp bij het gebruik van een computer, smartphone of tablet. We stellen bovendien ook vast dat panelleden die willen helpen vaak met meerdere taken willen helpen.

54% van de deelnemers zorgt minstens 1 keer in de maand voor hulpbehoevende buren, vrienden of familie. Deelnemers die vaker een praatje maken met hun buren zorgen ook vaker voor hun buren. Een praatje maken met je buren heeft dus zeker een positieve invloed op informele lokale steun.

5.3 Het buurtleven

Iets meer dan 40% heeft in het verleden ooit deelgenomen aan een **buurtfeest** en 32,7% geeft aan dat er nog geen buurtfeest georganiseerd werd in de buurt. Hoe meer buren men kent, hoe vaker de deelnemers al deelgenomen hebben aan een buurtfeest, en hoe vaker ze de intentie hebben om in de toekomst deel te nemen aan een buurtfeest. Indien onze panelleden aangeven dat ze geen intentie hebben om in de toekomst deel te nemen aan een buurtfeest, dan zijn het soort activiteiten, een gebrek aan interesse en de drukte de 3 meest aangehaalde redenen om niet deel te nemen.

De **bekendheid** van de **zorg- en welzijnsvoorzieningen** kan beter. Ongeveer 30% kent het buurthuis, de thuiszorg en het sociaal huis. Slechts 1 op 4 kent het CAW en het LDC, en 1 op 5 kent de praatcafés.

Ook de **toegankelijkheid van informatie** kan iets beter. Meer dan 10% vindt het moeilijk vragen te stellen aan buren, zich te informeren over activiteiten en welzijnsvoorzieningen, en te weten te komen welke verenigingen er actief zijn. Buren kennen heeft een positieve invloed op de toegankelijkheid van informatie: hoe meer buren onze panelleden kennen, hoe beter ze zich kunnen informeren over activiteiten en verenigingen. Mensen met een lage gepercipieerde welvaart daarentegen, vinden het moeilijker om zich te informeren over activiteiten, welzijnsvoorzieningen en verenigingen, en vinden het moeilijker vragen te stellen aan buren dan deelnemers met een hoge gepercipieerde welvaart.

5.4 Leefbaarheid in de buurt

Meer dan 1 op 4 van de panelleden mijdt soms een plek en/of blijft soms binnen na het donker omwille van een **onveiligheidsgevoel**. Voornamelijk vrouwen en 55-plussers voelen zich vaker onveilig. Ook hier zien we dat het kennen van je buren een positief effect heeft: deelnemers die veel buren bij naam kennen vertonen minder mijdgedrag omdat ze zich onveilig voelen. Opvallend is dat vooral de stationsbuurt in Halle aangeduid wordt als een plek waar men zich onveilig voelt. De redenen hiervoor zijn onder andere hangjongeren, vechtpartijen en drank- en druggebruik.



Meer weten over dit onderzoek?

Contacteer ons:

E-mail: services@hoplr.be